

构建中国特色的边疆经济学：知识图谱与研究展望

李光辉 张若楠

【摘要】为响应习近平“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”的号召,构建服务于中国特色社会主义现代化建设的边疆经济学学科体系与学术体系,借助 Citespace 对我国 2000~2023 年边疆经济主题文献进行分析,发现研究发文量在 2023 年实现爆发式增长,学界重视程度上升;从关键词图谱看,“新时代”聚类研究最为成熟,此外“乡村振兴”“资源环境”“创新能力”也已形成聚类,但仍有待深入。文章从构建中国特色的边疆经济学出发,预测下一阶段研究重点:边疆经济的创新发展、绿色发展、区域协同发展与产业发展。文章阐释中国特色的边疆经济学学科内涵,并从理论、政策、民族经济、经济史、经济增长五个方面构建研究体系,指出当前研究困境并对未来中国边疆经济研究进行展望。

【关键词】边疆经济;边疆经济学;热点分析;边疆民族地区;知识图谱

【中图分类号】F127 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1004-454X(2024)05-0180-0010

【作者】李光辉,广西大学中国—东盟经济学院/经济学院/中国—东盟金融合作学院学术、中国边疆经济研究院教授,博士生导师、国务院特殊津贴专家;张若楠,广西大学中国—东盟经济学院/经济学院/中国—东盟金融合作学院硕士研究生。广西南宁,530004。

边疆是指靠近边境线内侧,且与相邻国家领土相连,由一定的社会区域范围、经济发展规模、完整的行政区域、数量不等的人口等要素构成的区域范围。^{[1]9-11}作为少数民族聚居的重要地区,边疆地区除了在国家安全中扮演要塞守卫的重要角色外,更是对外贸易的前沿地带与关键枢纽。

自“十一五”规划伊始,中国政府高度重视边疆地区经济社会发展,连续将其纳入区域协调发展总体工作中。十九大报告将区域协调发展战略列为新时期七大战略之一,提出加大力度支持边疆地区加快发展。党的二十大指出,要“支持革命老区、民族地区加快发展,加强边疆地区建设,推进兴边富民、稳边固边”。只有大力支持边疆经济发展,才能进一步实现疆内与疆外两个区域的互联互通、国内与国际两个主体的互利互惠,从而谋求内外共同发展,实现合作共赢。

新时代中国特色社会主义经济的发展离不开边疆经济的进步与繁荣,而边疆民族地区的开发开放与经济发展需要科学的理论指导,边疆经济学应运而生。边疆经济学是研究边疆经济运动及其发展规律的一门综合性经济学科,但至今仍然缺乏统一的研究体系。^[2]本文基于文献计量学的分析方法,梳理我国边疆经济研究的发展趋势与成果,运用 Citespace.6.3.R1 对 2000~2023 年我国边疆经济研究的主要机构、作者、热点词进行可视化分析,并对未来我国的边疆经济研究进行展望,以期推动构建中国特色的边疆经济学学科体系与学术体系。

一、我国边疆经济研究发展趋势与热点分析

(一)研究方法

建立与发展中国特色的边疆经济学是时代的重要课题,梳理该领域的研究成果是奠基之石。^{[3][4]}本文基于文献计量学的研究方法,对二十一世纪我国边疆经济研究的发展趋势进行统计描述,运用

Citespace.6.3.R1 对发文机构、作者、热点词关系网络进行可视化分析,并对未来研究热点进行预测。

(二) 边疆经济研究发展趋势

1. 逐年发文量

本文以中国知网(CNKI)数据库作为数据源,通过高级检索,检索条件为“主题=‘边疆经济’”,文献类型为学术期刊,期刊来源为全部,起止时间为2000年至2023年,共检索到372篇文献。手动剔除主持人话语、期刊选题、会议致辞、新闻报道以及无关内容等,得到有效期刊文献323篇,其中来源为CSSCI和北大核心期刊的有113篇,占比约35%。



图1 2000~2023年边疆经济研究发文趋势

对2000年~2023年我国的边疆经济主题研究发文情况进行统计,结果如图1所示。综合总发文量与核心期刊发文量来看,二十一世纪以来我国边疆经济研究成果数量有四个峰值,分别是2004年(总发文量=17,核心期刊=4)、2011年(总发文量=19,核心期刊=9)、2015年(总发文量=21,核心期刊=11)、2023年(总发文量=33,核心期刊=8)。总发文量整体呈现上升趋势,并在2023年迎来了爆发式增长,也说明近年来学界对于边疆经济研究的重视程度在不断上升。但核心期刊发文数量相对较少,这背后一方面反映了边疆经济研究的文章质量有待提升;另一方面也由于很多核心期刊并没有将边疆经济相关前沿研究作为重点选题,导致可发表的文章有限。

2. 研究发展阶段

结合我国边疆经济研究发文统计结果和中国特色社会主义建设的实践需要,二十一世纪以来我国的边疆经济研究可划分为三个阶段:起步阶段(2000~2011年)、稳步推进阶段(2012~2021年)以及快速增长阶段(2022年至今)。

在国内边疆经济研究发展的第一阶段,中国积极融入世界经济体系,学界围绕区域经济一体化与边境贸易发展两大主题展开研究。一方面,中国参与中日韩与东盟区域经济合作、上海合作组织区域经济合作、大湄公河次区域经济合作、大图们江流域合作等,边疆地区陆上接壤国众多,如何利用其得天独厚的资源禀赋条件从而推动国际经济往来与区域一体化这一问题步入了学界视野。陈霖基于地缘经济学,从边疆在国际区域合作中的地位重新评估其价值。^[5]梁双陆分析了一体化进程中的边界效应与中国边境贸易、边疆地区产业升级、边疆城市发展的关系,提出国际区域一体化进程里中国边疆边缘增长中心的成长机制。^[6]^{119~333}另一方面,1999年发起的兴边富民行动,着力培育县域经济增长机制和增强自我发展能力。随着中国入世与外贸体制改革,边境贸易发展进入了新阶段,从单一的小规模边民互市转向边民互市、边境小额贸易、边境经济技术合作等并存,其秩序逐步规范化,形式更多元化、现代化。罗淳、梁双陆指出边贸经济直接推动了边疆民族地区城镇化,通过口岸城镇建设可以跨越国境线形成新的区域经济增长极。^[7]杜发春认为边境贸易拉动了边境地区外资增长,促进了产业联动与产业结构优化,边贸的互补性也推动了边境地区贸易结构调整。^[8]

第二阶段,十八大以来中国特色社会主义进入新时代,经济发展转向高质量发展阶段,党中央将“区域协调发展”上升至战略高度,提出并推进“一带一路”,国家总体战略下边疆地区的政策研究成

为学界焦点。如何能够更快更好地推动边疆民族地区经济繁荣?首先,针对这一问题,诸多学者期望从历史中找到答案,古代与近代边疆经济治理与开发研究大量涌现,包括秦汉的赋役政策、移民与经济部门治理,清朝的遣戍制度和以民国时期为代表的近代以来边疆经济制度研究等等。^{[9][10]}其次,部分学者总结边疆地区的战略与政策演变,结合“一带一路”、沿边开放等面临的机遇与挑战,就边疆经济治理的战略选择、政策实施及应对措施展开讨论。边疆民族地区的经济发展模式大多偏向于资源驱动型和投资驱动型。^[11]立足自身资源禀赋,抓住对外开放的机遇对于边疆经济发展至关重要。此外,也有少数学者研究了边疆地区的产业发展问题,如跨境产业合作、旅游业驱动发展等。^{[12][13]}

第三阶段,尽管边疆地区经济社会发展已取得历史性成就,但在基础设施建设、特色产业发展、对外开放水平以及改善民生等方面仍有艰巨任务,有必要对于实现边疆民族地区经济高质量发展的理论体系与现实路径进行深入研究。1992 年,得益于我国实施全方位的对外开放战略,边境贸易快速发展。牛德林紧扣边疆地区改革开放与超常发展的两个基本方面,指出边疆落后地区要想缩小与先进发达地区差距,要实现超越常规的发展,即数量上超速发展与质上优化结构双管齐下。^{[14]26~198[15]}这为构建中国特色的边疆经济学理论提供了基本思路,但该理论无法明确实现边疆经济快速增长的机制,随着我国国情的变化,不能完全满足指导实践的需要。进入十四五时期,李光辉结合边疆经济发展实践经验,构建了新时代中国边疆经济学的五大理论。^{[1]87~105}五大理论强调发挥边疆地区资源禀赋优势,注重区域间的联动关系,是截至目前相对较为完整的理论,但理论模型构建相对薄弱、对于具体实现机制探讨有待深入。而王垚基于外部性经济理论,搭建了理论模型阐述边疆经济治理的必要性,阐释如何通过政策框架弥补边疆外部性不足的问题。^[16]最后,在现实路径方面,学者主要从区域协同创新、经济联动发展、要素集聚与产业升级、对外开放等方面思考。^[17]

(三) 边疆经济的主要研究机构与作者

1. 主要作者

将上述 323 篇文献以 Refworks 格式从知网下载下来,使用 Citespace.6.3.R1 进行格式转换并导入数据,设置 CNKI 时间跨度为 2000 年 1 月至 2023 年 12 月,时间切片为 1 年,分析数据选择标准设置为“Top10%,100”,下同。

表 1 边疆经济研究的主要作者

排序	频次	年份	作者	排序	频次	年份	作者
1	11	2020	李光辉	5	3	2006	唐凌
2	4	2008	梁双陆	6	3	2014	范广涛
3	4	2020	高丹	7	3	2016	王垚
4	3	2015	孙勇	8	3	2015	杨明洪

注:本部分只截选了频次≥3 的作者。

构建 2000~2023 年边疆经济研究基于作者的共现网络,统计结果见表 1,频次在 3 次及以上的作者有 8 位。其中最高频次为李光辉,频次显著高于其他作者,主要研究边疆经济的理论体系构建、边疆开放发展。此外,对文献按照被引排序,被引次数最多的达 79 次,单篇文章被引达到 20 次的仅有 11 篇。由于目前总发文量有限,“核心作者”的判定为时尚早,许多边疆经济研究的学术影响力仍待观望。

对发文作者进行聚类,共得到四类,聚类网络的模块值 Q 值(0.9697)大于 0.3,表

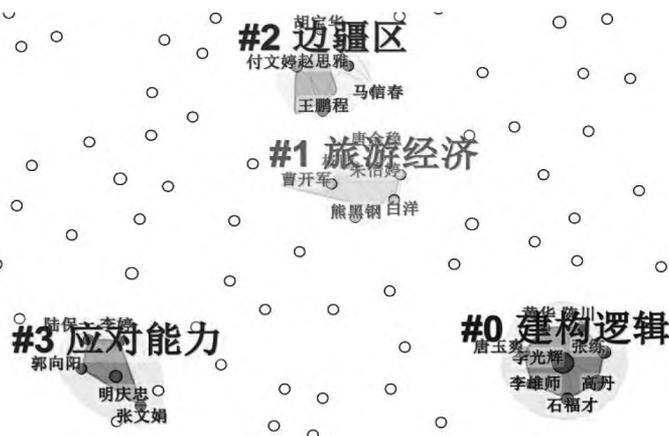


图 2 2000~2023 年边疆经济研究作者聚类图谱

明聚类结构显著,结果较为稳定,聚类效果较好;聚类的平均轮廓值 S 值(1)大于 0.7,表明聚类内部匹配程度高,聚类较为清晰,聚类合理(见图 2)。可以看出现有边疆经济作者主要围绕边疆经济的建构逻辑、边疆地区、边疆旅游经济以及应对能力四个方面开展研究,其中研究建构逻辑的学者最多。

2.主要研究机构

表 2 边疆经济主要研究机构

排序	频次	年份	研究机构
1	14	2022	广西大学经济学院
2	8	2015	四川大学社会发展与西部开发研究院
3	8	2008	广西师范大学历史文化与旅游学院
4	8	2015	中国社会科学院中国边疆研究所
5	8	2020	对外经济贸易大学

注:本部分只截选了频次≥8 的研究机构。

构建 2000~2023 年边疆经济研究基于研究机构的共现网络,统计结果见表 2。可以看出,发文机构主要集中于广西大学、四川大学、广西师范大学等西部高校,以及专注边疆学研究的中国社会科学院中国边疆研究所,此外,对外经济贸易大学也是主要机构之一。广西大学成立中国边疆经济研究院,研究主题主要围绕边疆经济的理论体系构建、边疆开放型经济的战略与对策研究;初步搭建了中国边疆经济大数据库,但子库的具体指标还有待完善。四川大学学者主要从经济史视野研究西南边疆地区的经济发展与变迁,对于边疆经济学的学科构建逻辑、西部边疆安全治理也有涉猎;广西师范大学主要研究近代以来以广西为代表的西南边疆民族经济的开发与融合;中国社会科学院中国边疆研究所主要从事边疆经济治理的政策研究。

(四) 边疆经济的研究热点分析

1.基于关键词的可视化分析

构建 2000~2023 年边疆经济研究关键词共现网络如图 3 所示,在区位方面,“西南边疆”“西部边疆”“广西”都是高频词;时间层面,聚焦于“近代”和“新时代”;研究内容包括“对策”“县域经济”“模式”等;研究目标则围绕边疆“经济开发”“发展”以及“边疆稳定”等开展。

以文献关键词进行聚类,对边疆经济的研究热点进行可视化分析,共得到 13 类,结果如图 4 所示,Q 值=0.9031,S 值=0.9834,聚类结果可信服。2000~2023 年我国边疆经济研究的热点词有“边疆地区”“新时代”“发展”“边疆”“西南边疆”“边疆经济”“经济发展”“经济开发”“乡村振兴”“发展方式”“赋能”“资源环境”“创新能力”。其中,乡村振兴主题的关键词有“族际整合”“文化交融”“协同

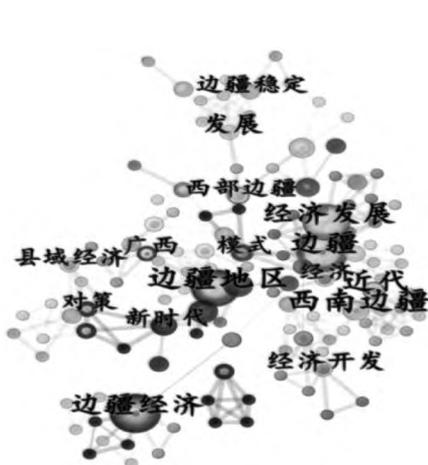


图 3 2000~2023 年边疆经济研究关键词共现图谱



图 4 2000~2023 年边疆经济研究关键词聚类图谱

共治”等;发展方式的相关关键词主要有“发展方向”“调整”“科学发展”“经济结构”“转变”;赋能的高频词是“边疆旅游”和“数字转型”,且与新时代、边疆经济两个主题结合密切;资源环境主要研究“边疆山村”“社会经济”“态势”“耦合度”;创新能力的研究聚焦于“科技创新”“民生改善”“劳动就业”“社会分配”等。上述五类研究相对来说初有探索,虽然占据重要地位,但研究成果仍然较少。

转换为 Timeline 视图,如图 5 所示,通过由左向右依次递进的时间轴可以看到各聚类的研究和演进过程。从上到下表示聚类集群规模由大到小递减,聚类规模更大代表该聚类领域更为重要。

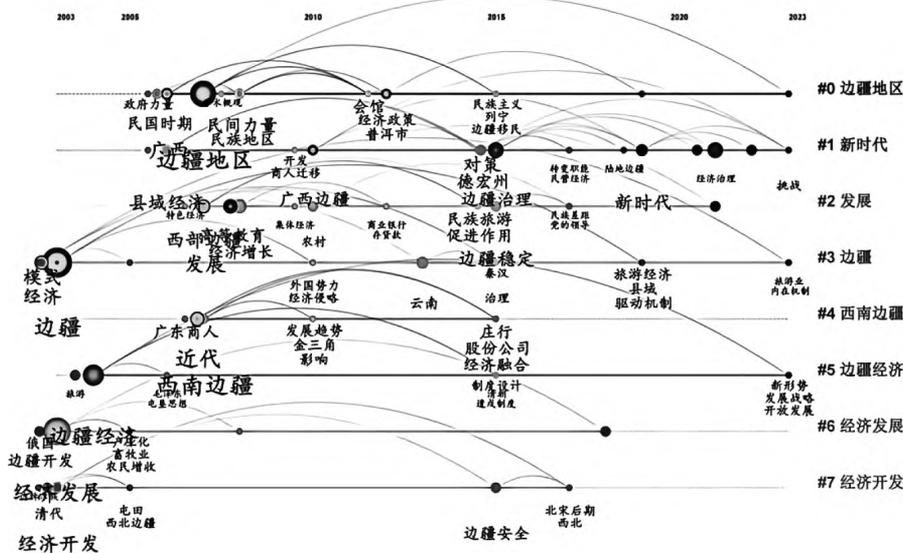


图 5 2000~2023 年边疆经济研究关键词 Timeline 视图

从横向来看,最重要的聚类“边疆地区研究对象”从“政府力量”转向“民间力量”“会馆”,更加重视边疆民族地区人民在经济发展中的主体作用;关注点从近现代的“经济政策”到“边疆移民”,对于“民族主义”“列宁”等思想活动的影响也有考察。其次,“新时代”这一聚类相关研究的持续时间较长、分布密度最为平均,在 2005~2023 年有稳定的研究成果产出,研究相对较成熟。具体内容从边疆的“开发”转向“经济治理”,从历史层面的“商人迁移”转向当代的“对策”与“挑战”,关注点从早期的“县域经济”到现在的“转变职能”与“民营经济”。加上“边疆经济”2023 年的研究热点是“新形势”“发展战略”“开放发展”,上述结果体现近年研究尤其关注新时代边疆经济治理问题与边疆经济发展面临的形势与挑战。发展聚类研究关注点从“特色经济”到“集体经济”再到“民族旅游”,边疆聚类研究关注点从“模式”到“旅游经济”“驱动机制”,可以看出发展路径上逐渐重视旅游经济的促进作用,探讨从发展模式向内在机制深入,更加注重分析机理,理论研究深度提升。而“西南边疆”这类研究时间段集中在 2005~2015 年;“经济发展”“经济开发”两类研究在近五年成果极少,且研究时间尤其集中在 2003~2005 年,上述三类都明显不具备持续的研究成果,近 5 年也不再是学界研究重点。

从纵向来看,研究主题词呈现集中化的趋势。在我国边疆经济研究的第一阶段,2003~2011 年边疆经济研究关键词数量多,研究主题相对分散。这一阶段研究主要基于边疆经济发展的历史分析,热点词包括“清代”“民国时期”“近代”等,聚焦于边疆的“经济开发”,区域集中在西部(包括“西北边疆”“西南边疆”)等局部地区。步入第二阶段(即 2012 年起),研究从历史维度转向现实维度,聚焦于当代边疆治理与经济现实的现实问题。关键词明显集中在 2015 年,关注问题包括边疆的移民、治理与稳定,开始注重旅游经济对于边疆经济发展的驱动作用。在第三阶段,关键词数量明显减少,主要分布在 2023 年。从研究视角来看,不再有某个特定省区或县域的关键词,从特定区域的研究转向立足于全局研究边疆整体。

总体来看,中国边疆经济研究热点及其演进呈现如下特点:第一,区位上,一方面,主要聚焦于西南边疆,东北边疆研究较少,边疆内部各区域研究成果分布不均衡;另一方面,研究发展从具体部分区域转向关注整个边疆地区发展,强调整体性视角。第二,时间上,从经济史视野研究边疆经济发展的

成果更多,新时代等当下发展的挑战、对策研究次之,成果相对较成熟;第三,主题上,对于边疆地区创新能力、发展方式、乡村振兴、资源环境等虽形成聚类,但研究成果有限,有待进一步深入。

2. 未来研究热点预测

结合边疆经济学研究热点的演进,贯彻党的二十大精神,本文认为从构建中国特色的边疆经济学出发,要站在中国特色社会主义现代化新征程上,立足于我国现实国情,围绕边疆经济高质量发展这一核心,贯彻创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念,预测未来边疆经济研究热点如下:

第一,边疆经济创新发展。边疆地区研发投入、产出及成果转化水平较之全国均有大幅差距。应当更加关注推动制度型开放的基础上边疆地区的创新要素集聚、创新能力提升与经济增长问题,打造边疆经济的新质生产力。首先,构建指标评估边疆经济创新发展现状,分析制约瓶颈、发展路径及战略选择等等,既要注重科技创新,也要强调制度创新。其次,从区域创新视角,基于知识溢出效应,研究边疆地区内部的科技创新与产业创新的互动关系、边疆与内地沿海较发达地区之间的技术转移等,明确边疆地区在国家创新格局的地位与角色。

第二,边疆经济的绿色发展。边疆地区是我国向西向北的生态屏障,要实现边疆地区人口、资源与环境三大系统协调发展,就要关注边疆地区人口流动与劳动力结构、要素优势重构与资源利用效率提升、绿色金融与绿色科技等方面,研究如何在可持续发展的前提下制定完善政策,保护当地的环境与文化等生态旅游资源,背靠边疆的“绿水青山”重塑经济的“金山银山”。

第三,边疆与周边其他区域协同发展。首先,基于区域联动视角,分析边疆地区和国内内陆与沿海地区经济发展的差异与联系,研究边疆地区承接东部沿海地区产业转移问题。其次,基于边界效应与循环增长理论,在扩大高水平对外开放的背景下研究边疆地区与周边国家在区域一体化进程中的合作,以边疆地区为中心打造经济增长带,拓宽以开放平台为引领的国际贸易往来与跨境合作方式。

第四,边疆地区产业发展。要进一步研究统筹战略下的边疆产业体系构建、转型升级、布局优化与结构调整,在推进智慧农业、保持传统的农林牧渔业产业增加值稳步提升的同时,如何通过边疆地区产业的空间重塑,培育与提升第二产业、第三产业发展的新动能,发扬边疆地区资源禀赋优势与民族人文特色,发展旅游经济、特色农业、能源经济等特色产业经济。

二、中国特色的边疆经济学构想

(一) 学科建设

从全球来看,最早提出边疆理论的是美国学者弗雷德里克·杰克逊·特纳(Fredric J. Turner)。彼时美国成为了有独立主权的国家,但人们对“边疆”这一概念尚且缺乏系统性的认识,向西拓殖的活动也被冠以“西进运动”之称。特纳创立了“边疆学说”,认为边疆是富有弹性而非精确的,它在美国历史中不断向西移;且“边疆”是美国历史发展和社会进化的核心动力,美国每一个发展阶段都将边疆的原始经济和政治环境改造成复杂的城市生活。^{[18][19]}其后,出于现实政治和国家利益的需要,美国大力提倡有关远东和太平洋地区的研究,欧文·拉铁摩尔(Owen Lattimore)对中国研究尤盛。他首次从空间与社会生态角度,将中国边疆划分为东北、蒙古、新疆、西藏四个区块,且认为中国新疆隶属于亚欧大陆的中心地带;他以长城为“线性边疆”,从边疆人群的视角还原历史上汉族与非汉民族的互动关系,借长城边疆社会发展来阐释中国历史发展进程。^{[20][21][22]}西方的边疆经济学视角里,边疆是不固定的,随着资本主义国家对外扩张而拓展。这是资本主义意识形态下的产物,也为垄断制度合理理论和种族制度优越论等提供了理论依据。^{[23][24]}

构建中国特色的边疆经济学学科研究目的有二:在理论层面,构建边疆经济学是完善中国特色社会主义经济学体系的重要部分;在实践层面,边疆经济学服务于国家沿边开放发展战略、共建“一带一路”与区域协调发展,是中国特色社会主义现代化建设的指导科学,学科建设要以解决我国边疆地区现代化进程的实际问题为本。

1. 基本概念

构建中国特色的边疆经济学,首先要明确“边疆”的基本概念。从经济学研究角度来看,边疆的界定具有四个基本要素:一是地理位置,与邻国领土相连,是边境线内侧的区域;二是区域职能,具有独立行政空间,能够整合生产与资源要素;三是经济规模,具备一定规模,能够支撑周边国家合作与国家战略的实施;四是人口基础,有相当数量的人口,能够为区域经济活动提供劳动力支持。^[1]学界认为,边疆有三种划分:其一,包括我国 9 个省区(黑、吉、辽、内蒙古、甘、新、藏、云、桂)的 25 个市、7 个地区、10 个自治州、3 个盟;其二,指我国的 9 个省区;其三,等同于沿边地区的 140 个县市旗与 58 个团场。

2. 研究对象

二十世纪八十年代,我国最早开始关注边疆经济学理论研究的学者认为,边疆经济学的研究对象是边疆经济运动及边疆经济规律。^{[2][25]}其后,牛德林提出,边疆经济学的研究对象和客体是“边疆这一特殊区域的特色经济社会运动过程”,并将其划分为边疆地区经济运动的特点、社会经济结构与经济规律三个方面。^[26]李光辉关注到边疆与周边区域的联动关系,提出边疆经济学的研究对象,也包括边疆这一特定区域的经济发展与沿海、内地的关系以及周边国家地区之间的经济合作关系等”。^{[1]70-74}参考现有观点的基础上,本文认为边疆经济学的研究对象划分为三层:第一,立足自身的经济运动、内在规律与地区内部的经济发展联系;第二,聚焦边疆地区与周边国家、沿海、内地等多区域的经济互动关系;第三,关注国家重大战略引领下边疆地区的区域政策与实践。

3. 学科属性

关于学科属性,首先,边疆经济学毫无疑问隶属于经济学门类,其研究的核心是边疆地区社会经济活动的特点、结构和规律。其次,边疆经济学隶属于应用经济学的分支,因为它源自解决边疆地区经济发展实际问题的现实需要。同时,边疆经济学也是一门综合性的边缘学科,需要综合运用多个相关学科的理论,建设包含跨领域多学者的学术共同体进行合作与思想碰撞。^[27]相关学科支持包括但不限于空间经济学、制度经济学、经济史、民族学与人类学、区域经济学、发展经济学、政治经济学、地缘政治学等等。

(二) 研究体系

中国特色边疆经济学研究体系的构建要遵循三项原则:第一,坚持整体视角。边疆地区因政治属性、历史渊源、地理位置、民族文化以及资源禀赋影响,与沿海地区相比具有特殊的发展特征。但从整体视角出发论析边疆经济发展的文献并不多;^[28]第二,具有国际视野。对内来看,腹边互动引导边疆经济的制度创新,沿海等较发达地区对于边疆经济发展具有辐射效应;对外来说,边疆地区位于我国对外开放的前沿地带,也是推动区域经济一体化的重要力量。^[29]边疆经济学要以沿海与内地、城市与乡村为观察点,做到国家、区域、全球三种视角相互关照;^{[30][31]}第三,立足边疆中心。从“中心—外围”的结构视角来看,陆路边疆经济带具备独特的区位优势与发展潜力,将其视作经济发展的中心,进行经济空间上的再组织、再生产与再定义,从而制定中国沿边繁荣战略。^{[5][32]}

1. 边疆经济理论

完整且科学的边疆经济学理论研究体系应当包括:第一,中国边疆经济发展的理论基础、模型构建、论证与分析,在牛德林、李光辉等学者基础上总结、完善指导新时期边疆经济发展的理论;第二,总结边疆地区与周边地区在经济发展的总体水平、指导思想、发展路径与目标等方面的区别与联系,评估边疆经济发展在区域、国家乃至世界经济发展中的价值与地位;第三,研究以特纳、拉铁摩尔、列宁等为代表的国外边疆经济理论思想,借鉴补充我国边疆经济治理模式。其中,基础理论模型的构建与完善尤其应当引起学术界的重视。

2. 边疆发展政策

边疆经济治理统筹于“兴边富民”、区域协调发展、建设西部陆海新通道等重大国家战略举措。政策研究包括:第一,量体裁衣,结合国家总体战略下边疆地区的战略定位,研究边疆经济的战略选择与政策制定;第二,构建多维度、多层次的评价指标体系,评估边疆经济发展政策(如沿边开放开发政策等)对于边疆经济高质量发展的效应,并给予政策建议进行反馈与优化。尤其关注政策的红利现象与

波尾效应,即现行政策是否创造出利于经济增长的环境从而增进社会福利,以及同一政策是否受某些因素影响而产生不同的施行效果。^[33]然而关于边疆经济政策效果评估的现有成果并不多。

3. 边疆民族经济

区域所聚集的边疆民族居民在边疆经济开发历程里扮演着重要的角色,在族际多元文化传播、族际商贸交流与商品经济发展中发挥重要作用,是推动边疆地区经济发展的主力军之一。^{[34][35][36]}构建中国特色的边疆经济学,要重视经济人类学视角下的边疆民族志研究,将静态研究与动态研究相结合,现状描述与历史追溯相对照。^{[37][38]}研究可以从边疆少数民族特色文化传统对于贸易往来的影响、少数民族对边境开放与边境贸易的作用、不同边疆民族间的经济发展差距、边疆民族地区城镇化与乡镇经济等问题展开。以边疆地区聚集的少数民族为主体,充分发挥当地民族文化、资源、旅游业等特色优势,培育边疆经济发展的独特动能,因地制宜实现边疆地区经济效益最大化。

4. 边疆经济史

历史因素是影响边疆经济运行和发展的基本性因素,诸多影响边疆经济的现实问题受历史遗留影响。^[39]综合经济史与制度经济学来看,研究要以边疆经济体制改革为重点,围绕边疆经济开发、边疆经济治理、边疆人口流动与经济结构等方面展开:第一,分析并总结两汉、北宋、元、明、清、民国等时期边防政策、边疆经济开发政策的影响与经验;第二,结合制度经济学,分析特定时期(如抗战时期等)构建的边疆经济制度、政策对边疆经济治理的影响与启示;第三,研究边疆人口流动与经济结构的内在联系,探讨移民等活动对于边疆生产经营方式、民族经济融合与社会变迁的影响;第四,关注民族文化、领导者或学者思想等非正式制度因素的影响。在分析历史事件的影响时,不单只看到过去的历史影响,更要关注其影响的存续性及其与边疆民族地区现时经济特征的关系等。

5. 边疆经济增长动力

中国边疆经济增长的动力是多数实证研究的关注点。一方面,从理论基础来看,可以基于空间经济学的“边界效应”理论,研究边疆地区经济发展的内在逻辑、互补性以及跨境经济合作。边界不单是自然系统之间、国家之间或地区之间的分界线,也是各种资源要素跨界自由流动的“门户”。边界会对行为主体跨界经济、社会行为产生影响,包括阻碍经济主体相互联系的屏蔽效应和促进经济主体彼此合作的中介效应,且这两种效应在一定条件下可以相互转化。^{[40][41][42]}基于此,边疆民族地区应当合理利用自身的资源禀赋与边界壁垒的区位优势,拉动地区经济增长。另一方面,研究以边疆旅游经济为代表的产业经济模型及其对边疆地区经济增长的贡献,通过边疆经济增长核算剖析边疆地区经济增长的内生动力。^{[43][44]}检验边疆地区产业结构的适配程度以及区域内要素集聚情况,同时关注边疆地区人口、资源与环境的协调发展。^{[45][46][47][48]}

三、边疆经济学研究的现实困境与未来展望

(一) 制约边疆经济学研究发展的现实困境

制约边疆经济学研究发展的现实困境如下:第一,缺乏批量人才支持。目前研究边疆经济乃至边疆地区本身的高水平专家学者基数较少,相关研究机构规模不大,缺少成熟、专业的边疆经济学研究团队;第二,跨学科、多领域合作困难。边疆经济学是一门综合性、边缘性的学科,其理论研究需要多个学科领域共同助力而非一家之言,但不同研究方向的学者交流机会与合作深度目前仍然有限;第三,尚未形成统一、完整的边疆经济学理论体系。尽管已有学者结合边疆地区的经济发展目标与政策实践提出自己关于边疆经济学理论的观点,但理论模型构建方面仍然不够健全,有待进一步提炼总结;第四,相关数据获取难度大。边疆地区有关经济发展的数据,相对来说可获得性低、收集难度高,亟待构建统一、全面、开放的边疆经济数据库。

(二) 中国特色的边疆经济研究展望

从研究体系构建来看,第一,边疆经济发展的理论基础尚不明确,模型分析薄弱,需进一步完善理论基础,从而支撑构建统一的新时期边疆经济发展理论指导体系。第二,边疆政策效应评估研究较

少,未来应当在构建完善全面、科学的评估指标体系基础上,更加关注边疆地区政策的红利现象与波尾效应,实证检验政策的有效性与不足,系统优化。第三,边疆经济史研究与边疆经济发展现状的关联分析非常浅薄,多数研究仅限于评价其历史作用,未来应当深入探讨边疆民族经济发展的历史遗留问题与现实阻碍,提炼出历史经验对于现实边疆经济发展的参照价值与反面教训。

从热点分布来看,第一,区域研究分布不均,集中在西南边疆(云、桂、藏)为主的西部边疆地区,东北边疆(黑、吉、辽、内蒙古)研究成果较少,未来应实现区域研究成果均衡。一方面,随着中国—东盟自由贸易区的建立,西南边疆的经济价值愈发凸显,在保持对云南省桥头堡经济研究推进的同时,应更加重视广西西部陆海新通道的建设研究,同时对于西藏加强乡村振兴与共同富裕主题研究。另一方面,东北边疆不仅有老牌重工业基地,也有诸多特产,加之陆上口岸众多而具备巨大的商贸发展潜力,研究应重视东北边疆商品经济的发展,推动出口贸易繁荣。第二,新兴热点词研究有待深入,如边疆经济的发展方式、创新能力、乡村振兴问题等,虽已初步形成聚类,但成果不多,可以进一步从影响因素、机制分析、经济后果等角度探讨。第三,研究视角多为宏观,对于微观的个体消费、企业成长等研究显有不足,应当关注微观主体在边疆经济发展中的作用、发展现状与相应对策。

参考文献:

- [1]李光辉.边疆经济学概论[M].北京:中国商务出版社,2022.
- [2]徐晓光.边疆经济学初探[J].学术交流,1986(6).
- [3]吴楚克.发展边疆经济与创立边疆经济学的思考[J].中国图书评论,2015(12).
- [4]孙勇.亟待建立的边疆经济学[J].中国图书评论,2015(12).
- [5]陈霖.中国边疆陆权利用的地缘经济学思考[J].华东经济管理,2009(12).
- [6]梁双陆.边疆经济学:国际区域经济一体化与中国边疆经济发展[M].北京:人民出版社,2009.
- [7]罗淳,梁双陆.边贸经济与口岸城镇:西南边疆民族地区小城镇建设的一个依托[J].经济问题探索,2008(10).
- [8]杜发春.边境贸易与边疆民族地区的经济发展[J].民族研究,2000(1).
- [9]肖高华.边疆与内地合作互利视阈下的战时边疆经济制度设计论析[J].贵州社会科学,2015(12).
- [10]李华欧.清朝遣戍制度与边疆经济发展论析[J].中州学刊,2015(2).
- [11]黄东辉.边疆民族地区经济发展路径研究:基于西藏自治区的分析[J].贵州民族研究,2021.
- [12]王赞信,魏巍,吴鹏.中国西南边疆地区跨境经济合作的产业选择研究[J].华东经济管理,2017(2).
- [13]王子超,熊灵,王子岚.陆地边疆省份旅游发展与经济增长的互动效应研究:基于面板数据的 Granger 因果检验[J].中国软科学,2016(12).
- [14]牛德林,等.全方位对外开放与边疆经济的超常发展[M].哈尔滨:黑龙江教育出版社,1998.
- [15]袁庆寿.边疆地区快速发展致富之路:《全方位对外开放与边疆经济的超常发展》评介[J].理论前沿,2000(4).
- [16]王垚.新时代中国边疆经济治理的理论基础与政策框架[J].云南社会科学,2022(5).
- [17]李光辉,王若琳.边疆经济高质量发展重点、现实约束与突破路径[J].经济纵横,2024(2).
- [18]F.J.Turner.The Significance of the Frontier in American History[M].H.Holt and Company,1959.
- [19]周卫平.特纳的“边疆假说”理论与当代中国边疆研究[J].甘肃社会科学,2011(4).
- [20]袁剑.边疆知识、区域分类与中国叙述:“拉铁摩尔逻辑”与近代中国边疆话语的生成及超越[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2019(5).
- [21]赵志辉,毕敬.多维视野下的亚洲内陆枢纽:拉铁摩尔对中国新疆地缘政治的考察与研究[J].吉林大学社会科学学报,2017(4).
- [22]冯建勇,陈飞艳.拉铁摩尔的中国边疆研究与现实应用:基于三份“边疆节略”的历史考察[J].人文杂志,2021(7).
- [23]张澜,陈钧.特纳—威尔逊的“边疆假说”:兼议二者对“边疆”理解上的差异[J].江西社会科学,2010(6).
- [24]乐嘉辉.19世纪末至20世纪30年代中美边疆历史研究比较[J].中国边疆史地研究,2004(3).
- [25]崔龙鹤.建立边疆经济学刍议[J].经济纵横,1985(6).
- [26]牛德林.边疆经济学的基本原理与实践意义[J].函授教育,1994(8).
- [27]孙勇,孙昭亮.中国边疆研究学术共同体巡检索略[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2018(3).
- [28]郑宇.当前中国边疆民族地区经济发展态势与突显问题解析[J].西南民族大学学报(人文社科版),2020(3).
- [29]衣保中.腹地互动与我国历代边疆经济开发[J].史学集刊,2012(2).
- [30]张永帅.边疆与中国近代边疆经济地理研究[J].青海民族研究,2021(4).
- [31]吴松弟,张永帅,姚永超,等.中国近代经济地理研究再审视:笔谈[J].云南大学学报(社会科学版),2021(2).
- [32]周建新.“金角银边”与中国陆路“边疆经济带”建构[J].东疆学刊,2022(2).

- [33] 李小平. 国家经济政策在边疆民族地区实施过程中的政策评估、红利现象与波尾效应分析[J]. 思想战线, 2012(2).
- [34] 薛子奇, 于春梅. 达斡尔族对我国边疆地区经济开发的贡献[J]. 黑龙江民族丛刊, 2003(3).
- [35] 周智生, 缪坤和. 多元文化传播与西南边疆民族地区商品经济成长: 以明清时期的滇西北地区为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2006(1).
- [36] 周智生. 族际商贸交流与近代西南边疆民族的经济生活: 以滇西北为中心[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2007(3).
- [37] 施琳. 边疆民族志: 经济人类学的视角与方法[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2011(3).
- [38] 潘春梅, 王贤全. 经济人类学与中国西南边疆少数民族发展国际研讨会纪要[J]. 民族研究, 2011(4).
- [39] 杨明洪. 影响边疆经济运行的四维因素论析[J]. 云南社会科学, 2022(4).
- [40] 李铁立, 姜怀宇. 次区域经济合作机制研究: 一个边界效应的分析框架[J]. 东北亚论坛, 2005(3).
- [41] Chang, Hayakawa. Border barriers in agricultural trade and the impact of their elimination: evidence from East Asia[J]. The Developing Economies, 2010(2).
- [42] 朱延福, 姚陈敏, 谢靖. 边界效应在经济学领域的应用进展述评[J]. 世界地理研究, 2023(5).
- [43] 何旭波. 边疆地区经济增长动力探析: 基于扩展的增长核算方法[J]. 云南社会科学, 2023(1).
- [44] 王子超, 熊灵, 王子岚. 陆地边疆省份旅游发展与经济增长的互动效应研究: 基于面板数据的 Granger 因果检验[J]. 中国软科学, 2016(12).
- [45] 李汝凤, 梁双陆. 大湄公河次区域产业结构对西南边疆生产要素聚集的影响分析[J]. 经济问题探索, 2011(11).
- [46] 郑长德. 外联与内聚: 新经济地理学视域下的边疆开发开放[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2016(1).
- [47] 王赞信, 武剑. 西部边疆少数民族地区人口经济、资源与环境的协调发展研究[J]. 西北人口, 2011(4).
- [48] 杨玉文, 张云霞. 东北边疆地区人口迁移对产业转型升级的影响[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2023(4).

CONSTRUCTING BORDER ECONOMICS WITH CHINESE CHARACTERISTICS: KNOWLEDGE MAPPING AND RESEARCH PROSPECTS

Li Guanghui, Zhang Ruonan

Abstract: In response to the call to “accelerate the construction of a philosophical and social science discipline system, academic system, and discourse system with Chinese characteristics,” this study aims to establish a disciplinary and academic framework for border economics that serves the socialist modernization with Chinese characteristics. Utilizing Citespace to analyze literature on border economy themes in China from 2000 to 2023, the study reveals a surge in research output in 2023, indicating growing academic attention. Keyword mapping shows that the “New Era” cluster is the most mature, while clusters such as “rural revitalization,” “resource and environment,” and “innovation capability” have also formed but require further exploration. From the perspective of constructing border economics with Chinese characteristics, the article predicts future research priorities: innovative development, green development, regional collaboration, and industrial development in border economies. It elaborates on the disciplinary essence of border economics with Chinese characteristics, proposes a research framework encompassing theory, policy, ethnic economy, economic history, and economic growth, identifies current research challenges, and outlines prospects for future studies in this field.

Keywords: Border economy; border economics; hotspot analysis; border ethnic regions; knowledge map

[责任编辑:罗柳宁]