新时代中国边疆经济学理论体系构建研究

——基于“五大理论”的创新

李光辉，张　练

（广西大学经济学院，广西 南宁 530004）
（广西大学中国边疆经济研究院，广西 南宁 530004）

摘要：构建新时代中国边疆经济学理论体系，是推进中国边疆经济高质量发展的现实需要，也有利于解决中国区域发展不平衡问题，助推中国顺利实现第二个百年奋斗目标。根据前人的研究成果及实践经验，尝试构建具有时代性、前瞻性、原创性和系统性的边疆经济学理论体系，创新提出新时代中国边疆经济学的概念体系、内容体系、价值体系和支撑体系，重点阐释边疆区位再造理论、边疆非经济要素整合理论、边疆平台辐射引领理论、边疆联动区域发展理论、边疆国际经济合作带理论等五大理论框架，旨在为解答新时代中国边疆经济学“是什么”“研究什么”，以及边疆地区经济“怎样发展”等一系列重大理论和现实问题提供理论基础。

关键词：新时代；边疆经济学；理论体系
中图分类号：F061　　文献标识码：A
文章编号：1007-7685（2022）03-0028-11
DOI：10.16528/j.cnki.22-1054/f.202203028

习近平总书记指出，“现在，我们正在向第二个百年奋斗目标迈进。适应我国社会主要矛盾的变化，更好满足人民日益增长的美好生活需要，必须把促进全体人民共同富裕作为为人民谋幸福的着力点，不断夯实党长期执政基础。”[1] 可见我国要加快实现共同富裕、满足全体人民对美好生活需求的目标和决心。当前，我国边疆地区与非边疆地区的经济发展水平依然存在较大差距，在实现共同富裕的道路上还面临艰巨任务。因此，推进边疆经济的高质量发展，解决我国区域发展不平衡问题，是顺利实现第二个百年奋斗目标的现实需要。特别是进入新时期，随着“一带一路”建设的稳步推进，以及构建开放型经济新体制、形成新发展格局等重大战略的提出，边疆经济的重要性进一步凸显。因此，急需构建符合时代特征的，具有前瞻性、原创性及系统性的边疆经济学理论体系，助力边疆地区经济加快发展。

一、边疆经济学相关研究的文献回顾

边疆经济研究并不是一项新的课题，早在 20 世纪 80 年代，学术界就相继出现相关研究成果，但对边疆经济学的基本概念仍存在诸多争议。如，徐晓光最早对边疆经济学理论体系提出了初步构想，认为“边疆经济学是一门研究边疆经济运动及其发展规律的综合性经济学科”，[2] 掀起了边疆经济的学理性研究热潮。牛德林则认为“边疆经济学科就是要揭示我国陆地边疆经济过程所固有的特殊矛盾、特点、结构和规律”，并提出“周观经济”“要素跨国优化论”等新概念，为边疆地区的经济发展及跨境合作奠定

作者简介：李光辉，广西大学经济学院、中国边疆经济研究院院长、研究员；张 练（通讯作者），广西大学经济学院博士研究生。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

了理论基础。[3] 梁双陆基于国际区域经济一体化理论，阐述了边疆地区经济发展的特点，认为“边疆可以作为一个独立完整的客体供人们进行研究，是由内涵十分丰富且复杂的中国统一多民族国家及其边疆发展的历程问题所决定的”；开辟了新的研究视角，首次将世界经济、区域经济、国际贸易等相关理论运用于边疆经济研究。[4] 杨明洪指出，边疆地区因特殊的地理条件，经济形态表现出自身的特殊性，并针对边疆经济带的形成给出了一般性理论解释，提出学界应在边疆经济学与经济边疆学的交叉领域上寻求理论共识的观点。[5-7] 吴楚克就发展边疆经济和创立边疆经济学的问题，提出了边疆经济安全、边疆经济效益、边疆资源利用和生态保护、边疆经济可持续发展、边疆跨境贸易和自由贸易区开发等五方面思考，为边疆经济学的发展提供了新方向。[8] 张丽君在回顾边境地区开放型经济发展历程基础上，对边境开放型经济水平进行了评价体系构建和测度。[9] 此外，多数学者并未就边疆经济学理论创新的整体问题进行思考，而是分别就边境贸易、边境地区跨境合作、边疆产业发展、边疆经济政策、兴边富民等具体问题展开研究，[10-14] 关于边疆经济学原创理论的研究成果相对缺失，是急需填补的空白，也是新时代边疆地区经济高质量发展的客观需要。

二、新时代中国边疆经济理论急需解决的关键问题

中国特色社会主义进入了新时代，推动边疆地区经济高质量发展，要求边疆经济发展方式向创新驱动、市场主导、结构均衡、绿色环保、资源高效和以人为本六大方向转变[15]。然而，边疆地区持续多年的人口流失及老龄化、主导产业以传统农业和重工业为主而服务业占比不高、吸引人口就业的能力有限[16] 等多重因素，导致创新要素集聚能力弱、新兴产业发展后继乏力、产业结构不均衡、生态保护压力大、资源整合不足、公共服务与非边疆地区差距大等诸多发展困境。[17-19] 更为重要的是，陆地边疆承担着拱卫国门安全、筑牢生态屏障等重任，经济要素流动较非边疆地区存在更多壁垒，难以适应新的发展要求。

综合已有研究及实践需求来看，新时代中国边疆经济理论体系的构建急需解决以下几个重要问题：一是边疆地区如何将特殊的区位条件转变为发展优势，突破要素流动障碍，在新发展格局中发挥重要的战略作用。二是边疆地区如何提高资源利用效率，包括生产资源、政策资源、平台资源等，在碳中和碳达峰生态目标下创新经济发展模式，进一步增强边疆地区经济发展的内生动力。三是边疆地区如何创新区域经济合作模式，提升与其他区域及周边国家的经济合作效率，形成新的竞争优势，缩小与非边疆地区的经济发展差距。本文基于大量的资料研究和实践考察成果，创新构建新时代中国边疆经济理论体系，以期助力边疆地区在新时代破解经济发展桎梏，实现经济高质量发展。

三、新时代中国边疆经济学理论的概念体系

概念是构筑知识体系、话语体系、思维体系等诸多人类认知体系的基本单元，也是一个理论体系建立的前提。阐释中国边疆经济学理论体系的新概念、新范畴和新话语是构建新时代中国边疆经济学理论体系的先决条件和必然要求。边疆是边疆经济学理论体系中的核心概念，是边疆经济学研究的主体，因此，明确何谓经济学中的边疆、边疆经济学的具体含义是什么至关重要。

(一) 边疆的概念

边疆是一个含义比较广泛的概念，既包括陆地边境(陆疆)，也包括海疆、空疆和抵疆。在中国古代，边疆被称为“边陲”“边境”“边界”等。边疆一词最早出现在春秋时期《左传·成公十三年》中“入我河县，焚我箕郜，芟夷我农工，虔刘我边陲”。《左传·昭公十四年》也写道“好於边疆，息民五年，而后用师，礼也”。可见，在古代边陲和边疆是通用的概念。一般而言，“边陲是指靠近边界的小范围地区，边疆则是远离统治中心的边远疆域”，边陲的区域比边疆更小。[20] 然而，我国古代的国家疆域并无固定的界限，而是根据各国力量的增长变化的。公元前 221 年，我国疆域“东至海暨朝鲜，西至临洮、羌中，南至北向户，北据河为塞，并阴山至辽东”；公元 618 年唐朝鼎盛时期，我国疆域“东到大海，包括台湾岛及其附属岛屿，西至咸海，西北至巴尔克什湖以东以南地区，北达贝加尔湖，东北至黑龙江以北、外兴安岭

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

一带，南及海南，包括今越南北部和中国的海南岛及所属南海诸岛”。到了元、明时期，出现了国与国之间的边境线，此后把靠近边界的领土称为边疆。因此，从秦朝统一六国到明清时期，我国的疆域一直处于不断变化中。此时的边疆并不是固定的，而是流动的，是随着国家影响力的增长或消减而不断扩大或缩减的范围。[21] 到了近代，“国家主权”的概念出现，西方国家认为边疆地区应划定明确的界线，从而出现了国与国之间的边界，这时的边疆主要是指边境线附近的区域。

以上阐述的是中国边疆史学科范畴内边疆这一概念的演化过程，但从经济学视角出发，我们认为，中国边疆的概念随着时代和国情的发展而产生变化，是由多种因素、多层次缘由组成的概念，囊括了经济学、地缘政治学、社会学、民族学、历史学、军事学等诸多学科理论，是这些学科交叉形成的综合概念，具有十分丰富的内涵。按照这样的定义，中国边疆经济学中的边疆应指靠近我国边境线内侧，且有与相邻国家领土相连的区域，这些区域是由具备完整行政职能、相当经济规模、一定社会功能和人口数量等条件构成的区域范围。其包括几个基本要素：一是我国与其他国家有领土相连，具有陆地边境线，边疆是在边境线内侧的一定区域；二是区域具有一定的独立行政空间，具有在空间内整合生产要素和资源要素的能力；三是区域具有相当规模的经济体量，即经济发展具有与周边国家合作的基础条件，同时具备承担国家战略实施的能力；四是要有一定数量的人口，足以顺利开展经济活动，完成国家赋予的战略任务。区别于现有文件及研究文献，此定义将陆地边疆的范围扩展到地级市（州、盟）层面，具体范围包括黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古、甘肃、新疆、西藏、云南、广西等 9 个省区的 21 个市、11 个地区、9 个自治州和 3 个盟，面积为 352.15 万平方公里，约占全国总面积的 36.7%，其中包含了具有边境线的 140 个县（市）和 58 个团、场，在地缘上直接毗邻俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、蒙古、朝鲜、越南、老挝、缅甸、印度、不丹、尼泊尔、巴基斯坦、阿富汗等 14 个国家。

（二）边疆经济学的概念

边疆经济学与其他学科的不同之处在于研究对象的差异。“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”[22] 从这一科学论断出发，边疆经济学的研究对象和范围必须依据边疆经济学的客观存在、复杂多变的各种关系、多种因素的影响等综合现象，通过对经济发展内部规律性的探索、研究，总结提升到理论层次。边疆经济是在边疆这一特定区域内经济发展内部因素与外部因素相互作用而形成的具有边疆特色的经济发展模式，不仅受到自然条件、社会条件、技术水平及区域政策的影响，也受到与此相关的政治、国际关系等诸多因素的影响，而且非经济要素起到的作用不容忽视。因此可以认为，边疆经济学是一个具有综合性质的概念，具有地理区域概念、经济概念及地缘政治概念等多重属性。在地理区域概念上，体现为对边疆地区矿产资源、土地资源、人力资源、生物资源等各类资源的开发和利用，不同程度上表现在区域生产力布局和经济效益方面；在经济概念上，是要研究和揭示边疆地区的经济发展特点和特殊规律，包括边疆经济的发展历程、发展模式、发展路径及国家战略、政策的影响等；在地缘政治的概念上，主要阐释边疆经济发展与周边国家、内陆地区及沿海地区经济发展的关系。总之，边疆经济学是一门归属于应用经济学学科范畴的社会科学，旨在揭示边疆这一特殊区域的生产力、生产关系、经济活动的特点和经济结构等的内在规律，以及与其他区域之间的经济合作关系的学科。

四、新时代中国边疆经济学理论的内容体系

完备的中国边疆经济学理论体系有赖于概念体系的先进性、内容体系的原创性、价值体系的科学性、支撑体系的自洽性和理论框架的系统性。基于明确边疆经济学研究的基本范畴、解决新时代中国边疆经济发展的关键问题，新时代中国边疆经济学理论的内容体系主要包括边疆区位再造理论、边疆非经济要素整合理论、边疆平台辐射引领理论、边疆联动区域发展理论、边疆国际经济合作带理论等五大理论。这里仅对边疆区位再造理论予以适当展开，其他理论进行简要介绍。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

(一)边疆区位再造理论

1.理论基础。边疆区位再造理论是指边疆地区突破区位黏性,重新构造区位优势和要素优势的经济理论。与之相关的理论主要是区位论和增长极理论。边境区位再造就是根据边疆地区的特殊区位、特色要素及特殊市场、特殊政策,重塑边疆地区的区位功能优势。边疆地区既具有明显的区位优势,也具有明显的劣势。当边疆地区开放程度不断加大、要素流动畅通、与周边国家边疆地区合作不断深化时,边疆地区优势凸显;当边疆地区开放程度低、要素流动不畅、合作不深化时,边疆地区的劣势就非常明显。随着改革开放的不断深化,特别是进入新时代边疆地区已从改革开放的"末梢"变为前沿,并逐渐集聚具有创新能力的企业,形成新的增长极。随着区域经济增长极或区域增长中心基本形成,边疆地区已经具有明显的优势,具备边疆地区区位再造的基础和条件。

2.假设条件。第一,假设研究对象是一个均质的区域,处于所属国家的行政边界范围内,且与毗邻国家存在地理和空间上的连接。第二,假设当地的厂商、消费者与非边疆地区的厂商、消费者具有相同的市场意识和市场行为。第三,假设边疆地区与本国非边疆地区及毗邻国家的基础设施实现高度的互联互通。第四,假设本国与毗邻国家是两个市场,具有至少两种资源,并且可在国际贸易规则下进行相互交换。第五,假设经济全球化和区域经济一体化的开放型经济发展环境保持不变。

3.核心观点。边疆地区处于一国具有行政管辖权的边界,拥有提供商品与服务功能和中心地职能的中心城市。由于处于国内国外两个市场、两种资源的空间连接地带,其区位具有相对性、动态性、可塑性和创新性等特征,即随着内外环境朝着更开放的方向发展,边疆的区位要素可重新分解、扩散、组合,向比较成本低、综合经济效益高的方向集聚,使边疆地区的生产和资源要素组合进一步优化,从而产生新的竞争优势,从传统的中心—外围区域格局中的边缘区转变成经济发展的核心区,形成具有发展新优势的区域。

4.模型检验。

其一,M1、M2 分别为 A、B 两国的边疆区域,在此以 B 国代表中国,A 国代表邻国。集合$A_i=\{A_1、A_2、A_3\cdots\cdots A_n\}$是 A 国的第 i 个市场,$B_j=\{B_1、B_2、B_3\cdots\cdots B_n\}$是 B 国的第 j 个市场。在两国海关达成一致协议的情况下,M1、M2 两地可互相提供生产原料,由于彼此相邻,在一般情况下,毗邻地区之间的距离趋向于 0,则 M1、M2 两地在经济学意义上可组合成为一个原料市场 C,边疆地区市场 M2 的原料运输距离$d_f\rightarrow 0$。在基础设施互联互通的情况下,边疆地区的空间可达性与非边疆地区相同,则厂商生产同种商品时,B 国内非边疆地区厂商的原料运输距离大于边疆地区厂商,即$d_j>d_f$,厂商原料运输总成本记为 T,则有$T_f<T_j$。

其二,对商品销售市场区的考量。在人类生活方式不断演进过程中,新技术、新业态加速发展,市场区不再局限于线下中心地区域,而是包括了线上、线下两个市场区。一般而言,线上市场区对于任何一个地区的厂商都是相同的。对于线下市场区,边疆市场区 M2 虽然远离非边疆市场区B_j,但距离是双向的,边疆地区厂商生产的商品与非边疆地区厂商生产的商品流入对方市场的运输距离相同。因此,在自由竞争市场中,边疆地区厂商的销售范围和非边疆地区厂商的销售范围没有差异。

其三,对劳动力要素的成本考量。随着经济全球化的进一步发展,A、B 两国的经贸合作日益密切,跨境劳务合作成为常态化跨境合作模式,在此条件下,边疆地区的劳动力资源为 B 国劳动力与 A 国劳动力的组合,边疆地区劳动力成本用w_f表示。由于跨境劳务的活动范围仅局限于边疆地区,无法进入到非边疆地区开展劳动,因此 A、B 国其他市场区的劳动力仅来源于其国本身(不包含境外高层次人才引进的情况)。一般情况下,B 国的平均劳动力成本要高于跨境劳务的劳动力成本,即$w_f<w_j$。

其四,对资本要素的成本考量。首先,沿边金融的开放发展使边疆地区在对外融资、对外投资、对外贷款,推动人民币结算、人民币投资、人民币贷款等方面具有独特的地理优势。同时,国家对边疆地区企业采取多种资金扶持政策,对单个企业而言,在边疆地区的融资相较于非边疆地区便利化程度更高,成

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

本更低。其次，根据级差地租理论，边疆地区远离国家、省（区）的政治中心，其土地价格、厂房租金、消费水平普遍低于非边疆地区。再次，边疆地区普遍设有互市贸易区，边民在互市贸易区交易的商品免征收关税，价格低于一般贸易商品。企业通过与边民合作，可获取价格低廉的生产原料。综合比较，企业在边疆地区投入金融资产成本、中间产品成本都低于非边疆地区。因此，厂商在边疆地区的资本要素成本普遍低于非边疆地区，即$r_f<r_j$。

其五，其他约束条件。在开放型经济环境中，对于一般贸易，关税壁垒的作用范围是一国所有地区的货物，而非仅针对边疆地区市场的货物，因此，A、B 两国间一般贸易的关税壁垒对边疆地区和非边疆地区的影响没有区域差异。但边疆地区承担着维护国门安全和生态屏障的职能，设有边防、海关等非边疆地区没有的政府职能部门。在这些部门的监管下，边疆地区的经济发展有着三个特殊约束：一是跨境劳务受到监管，从而影响劳动力流动效率；二是互市交易仅限于边民，互市交易区和互市商品受到海关监管，属于非自由市场；三是边疆土地开发受控，土地要素利用效率受到影响。不同的是，非边疆地区生产要素可以自由流动，并未受到此类约束。

其六，对最优要素组合的比较。假设某区域的生产函数仅考虑基本的劳动力要素和资本要素，则边疆地区和非边疆地区的生产函数均可设定为 $Q=f(L,K)$，其中 L 代表劳动力要素，K 代表资本要素。边疆地区受到的特殊约束条件最终作用于基本生产要素，取函数 $\varphi(K,L)$ 表示。在厂商以产量最大化为目标、生产成本最小化为约束条件时，要素组合实现最优化。

（1）边疆地区生产要素组合最优化方程

目标函数：$\max Q=f(K,L)$

约束条件：$\min C=w_fL+r_fK+\varphi(K,L)$

拉格朗日函数：

$$F(K,L,\lambda)=f(K,L)+\lambda[C-w_fL-r_fK-\varphi(K,L)] \quad ①$$

则对生产要素求偏导数：

$$\frac{\partial F}{\partial K}=f_k(K,L)-\lambda r_f-\lambda\varphi_k(K,L),\ \frac{\partial F}{\partial L}=f_L(K,L)-\lambda w_f-\lambda\varphi_L(K,L)$$

一阶条件等于 0，可求要素组合最优解：

$$\frac{f_k(K,L)}{f_L(K,L)}=\frac{r_f-\varphi_k(K,L)}{w_f-\varphi_L(K,L)} \quad ②$$

（2）非边疆地区要素组合最优化方程

目标函数：$\max Q=f(K,L)$

约束条件：$\min C=w_jL+r_jK$

拉格朗日函数：

$$F(K,L,\lambda)=f(K,L)+\lambda[C-w_jL-r_jK)] \quad ③$$

则对生产要素求偏导数：

$$\frac{\partial F}{\partial K}=f_j(K,L)-\lambda r_j,\ \frac{\partial F}{\partial L}=f_j(K,L)-\lambda w_j$$

一阶条件等于 0，可求要素组合最优解：

$$\frac{f_k(K,L)}{f_L(K,L)}=\frac{r_j}{w_j} \quad ④$$

（3）边疆地区和非边疆地区要素组合比较

当边疆地区和非边疆地区的要素组合比例相同时，②式与④式相等，则可建立方程⑤。

$$\frac{r_f-\varphi_k(K,L)}{w_f-\varphi_L(K,L)}=\frac{r_j}{w_j} \quad ⑤$$

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

由于边疆地区生产要素成本小于非边疆地区，即$r_f<r_j$、$w_f<w_j$，若要⑤式等号成立，则可推出⑥、⑦式。

$$\Rightarrow\begin{cases} r_f-\varphi_L(K,L)=r_j \\ w_f-\varphi_L(K,L)=w_j \end{cases} \quad ⑥$$

$$\Rightarrow\begin{cases} \varphi_k(K,L)<0 \\ \varphi_L(K,L)<0 \end{cases} \quad ⑦$$

这表明，边疆地区的特殊生产约束条件 $\varphi(K,L)$ 函数是单调递减的，意味着当该约束条件逐渐变小时，边疆地区的生产最优要素组合与非边疆地区的最优要素组合趋同。换言之，当海关、边防等职能部门的监管对边疆地区生产要素的制约变小时，边疆地区朝着更加开放的环境发展，边疆地区的生产要素配置将进一步优化，且达到一定条件时，边疆地区与非边疆地区的要素组合比例相同。

(4) 边疆地区与非边疆地区厂商的利润比较

如前所述，厂商在边疆地区和非边疆地区两地的实际生产要素成本和原料运输成本并不相同，则厂商在两地的生产利润函数π_f、π_j也有所区别，分别如⑧、⑨式所示。

$$\pi_f=PQ-w_fL-r_fK-T_f \quad ⑧$$

$$\pi_j=PQ-w_jL-r_jK-T_j \quad ⑨$$

$$s.t\begin{cases} w_f<w_j \\ r_f<r_j \\ T_f<T_j \end{cases} \quad ⑩$$

$$\Rightarrow\pi_f>\pi_j$$

如公式⑩所示，当边疆地区的特殊约束减小到一定程度时，厂商在边疆地区和非边疆地区的最优生产要素组合比例相等，在生产相同产量的情况下，厂商在边疆地区生产的利润高于在非边疆地区生产的利润。这意味着，当边疆地区内外部环境朝着更开放的方向发展，且开放水平达到一定程度时，追求利润最大化的厂商会选择从非边疆地区转移至边疆地区，则边疆地区的产业集聚能力会增强，区位熵由低转高，整体区位实现再创造，由经济发展的外围区转变成核心区。

(二) 边疆非经济要素整合理论

1.基本概念。要素是构成事物必不可少的因素，是组成系统的基本单元，在系统中既相互独立，又按比例联系成一定的结构，并在很大程度上决定系统的性质，且在不同系统中其性质、地位和作用有所不同。[23] 根据这一定义，经济要素是指构成经济系统的基本单元，包括经济制度、经济结构、产业布局、资源禀赋等；[24] 而非经济要素一般是指除经济要素以外的所有影响经济发展的其他各种因素，在边疆地区主要包括政治、军事、外交、安全、海关监管、交通、科技、卫生、文化、教育等方面因素。

2.理论基础。边疆非经济要素整合理论是以要素整合思想和协同理论为基础，阐释非经济要素在边疆经济发展中的角色定位及影响机理。要素整合思想强调“整合是基于发展的需要，通过对各种要素内在关联性的挖掘，利用各种功能相互作用的机制，积极地改变或调整要素之间的关系，以克服各要素的缺陷，从而实现新的综合”。[25] 协同理论认为，尽管千差万别的系统有不同的属性，但在整体环境中，各个系统间存在相互影响又彼此合作的关系，通过相关要素激活与协同作用，对系统局部或整体结构进行有序化调整，形成时间、空间和功能上的新的有序。[26] 由此可认为，非经济要素的整合是基于边疆地区经济发展的需要，通过激活非经济要素对边疆经济发展的有益作用，优化相互之间的影响机制，从而有效调整经济要素与非经济要素之间的关系，形成新的要素配置系统，实现边疆经济发展效益最大化。

3.核心观点。由于特殊的地理位置，中国边疆地区与周边国家有着悠久的往来历史，边境地区彼此

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

之间保持着较为紧密的经济合作关系，有着深厚的非经济因素的互通关系，且非经济要素的影响随着经济的发展日渐凸显。例如，军事和外交要素对边疆地区的经济发展影响巨大，国防安全和海关监管一旦收紧，边境地区的人员、货物往来限制将加大。而面对这些非经济要素的影响，非边疆地区在空间不相关和国内大市场的支持下，经济活动受到的影响较小，甚至没有影响。可以认为，边疆地区的经济要素和非经济要素是相互依存、相辅相成的，边疆经济的发展在较大程度上依赖于非经济要素的整合优化。因此，需要综合研究分析非经济要素对边疆地区经济发展的影响，并形成要素之间的协调化、互促化、依赖化关系，建立有效的应对机制，最大程度防控风险，最大限度促进边疆经济发展。

（三）边疆平台辐射引领理论

1.理论基础。边疆平台辐射引领理论是以辐射理论、新经济地理学理论、经济增长极理论为基础，阐释平台在边疆经济发展中的作用机制和产生的效应。辐射理论认为开放是关键，其次是生产要素和资源要素的自由流动，当发达地区向落后地区传递先进的要素，使两者在经济发展水平上的差距逐渐缩小时，辐射现象出现。新经济地理学则认为，通过贸易成本高低来衡量不同地区经济活动集聚程度的决定因素。换言之，当通过改进基础设施、减少贸易壁垒或实施优惠性政策的方式促进贸易自由化时，边疆地区会吸纳更多资源和要素；当这种优势达到一定规模后，便可形成产业集聚，由此带来的规模报酬递增可使本地区成为生产中心和消费大市场，反过来吸纳更多市场主体和资源参与经济活动；由此形成不断循环的累积因果效应，通过自我强化带动地区经济的持续增长。增长极理论则认为，经济增长是由一个点到多个点再到面，由局部到整体依次递进的一个动态过程。这个过程是有机联系、相互促进的一个系统，其物质载体或表现形式包括各类城市、园区、产业集群等。

2.核心观点。边疆平台辐射引领理论指在边疆现有的各类平台基础上，进行生产要素和资源要素的整合，辅以一定的优惠政策和项目支持，培育边疆经济发展的引擎，进而通过资本、人才、技术等要素的流动和转移，辐射带动其他落后地区的经济发展，同时落后地区向发达地区提供经济发展所需各种要素，促进双向经济发展，实现互利共赢的目标。这里的平台是指边疆地区的口岸、各类园区（边境经济合作区、跨境经济合作区、自由贸易试验区、重点开发开放试验区等），也可通过整合边疆城镇与园区、园区与园区等组成新的平台。这些平台必将成为聚集边疆各种要素资源、经济发展相对更快、具有带动引领作用的区域，并有效促进其他区域共同发展，而其他地区对平台也有回流效应，即正反馈效应。

3.作用机理。在区域经济发展理论中，经济发展水平和现代化程度较高的地区可称为辐射源，增长极就是区域经济的辐射源。增长极的形成有两种方式：一是自发形成。由于某地区历史传承的资源禀赋较好，在漫长的历史发展过程中，在市场长期的演变过程中形成聚集地，进而形成各个方面都较有优势的区域增长极，其主要特点是在充分的市场竞争中形成的，具有较强的发展动力和延续性。二是以政府扶持为主要方式形成的规划性区域增长极，其典型特征是政府在政策、资金等多方面的支持力度较大。这两类增长极各有优点、相互补充、相得益彰。随着改革开放的不断深入，边疆地区之间及与非边疆地区之间的经济发展水平出现差距逐渐扩大的现象。在此背景下，不管是边疆地区发展水平较高的区域，还是本就发达的沿海地区，都开始通过不同强度的点、线、面等方式辐射带动相对落后的不发达地区。这种辐射是指发达地区通过资本、信息、技术、人才的流动，以及思想观念、思维方式、生活习惯的影响来扶持欠发达地区，对受辐射地区的影响极其巨大。因此，当边疆地区的平台经过培育成为经济增长极时，可具有相同作用，辐射引领周边区域的经济发展。

（四）边疆联动区域发展理论

1.理论基础。边疆联动区域发展理论是以区域联动理论为基础，以边疆地区为主体的理论。其中，联动是指“若干个相关联的事物，一个事物运动或变化时，其他事物也跟着运动或变化”，即联合行动之意。区域联动理论认为，不同的区域之间为了促进经济发展，可通过优势互补、资源整合等举措，建立健全区域合作机制、区域互助机制、区际利益补偿机制等。边疆作为特殊区域，区域联动的路径和模式也

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

有其自身的特点。

2.核心观点。边疆区域是一个紧密联系、相互作用、相互合作的联合体,任何一个要素的变化都会引起其他相关要素的变化。例如,边贸政策的变化对边境贸易的影响较大,尤其是外贸占比较大的边疆省区;边境口岸的脆弱性显著,疫情、军事、外交等因素都可导致口岸关闭,并联动影响其他行业;边疆地区与周边国家沿边关系特殊,不仅土地相连,而且在资源禀赋、文化习俗、经济发展水平等诸多方面相似,具有极强的联动发展条件。基于此,这里的边疆联动区域发展理论是指中国的边疆区域要以“一带一路”建设等为引领,以产业联动为支撑,以市场联动为动力,结合边疆经济发展,联动其他区域经济发展,促进区域间相互融通补充。

3.作用机理。边疆地区与其他区域联动发展的路径包括四个方面:一是边疆区域之间的机制联动发展。跨越中国南疆、西南疆域、西北疆域和东北疆域之间的空间地域阻隔,建立联动发展的会议机制、产业合作机制、人才交流机制、国际资源交换机制等。二是边疆地区与内陆地区的产业联动发展。以边疆地区重点开发开放平台为基础,联动内陆地区,由点及面地推进产业链、价值链和供应链构建,形成边疆—内陆产业联动发展新模式。三是边疆地区与沿海地区的市场联动发展。按照“统一、开放、竞争、有序”的要求推动边疆地区的市场一体化建设,构建联通边疆和沿海地区的各类通道,实现边海重大设施的互联互通,推动边疆地区市场与沿海地区市场的相互融合,建成边疆地区与沿海地区机制适宜、制度统一、模式共推的区域市场一体化联动发展新机制,促进边疆—沿海市场的形成。四是边疆地区与毗邻国家的全面联动发展。通过机制沟通和要素流通,与毗邻国家形成产业链融合、供应链相通、基础设施联通、市场互动的联动发展格局。

(五)边疆国际经济合作带理论

1.理论基础。边疆国际经济合作带理论是以国际经济合作理论、城市群理论为基础,阐释边疆地区借助区位、城市、资源、产业、政策等条件,构建特色经济合作区域的理论。国际经济合作理论认为,国际经济合作是不同主权国家政府、国际经济组织和超越国家界限的自然人与法人为了共同的利益,在生产领域中以生产要素的移动和重新配置为主要内容而进行较长期的经济协作活动。城市群理论则认为,在某个特定区域范围内,依托于某交通网络干线,服从于某种地理疆界的划分,以一个或两个以上的超大城市为核心,联合附近其他相邻城市和城镇,逐渐形成区域城市间和产业间频繁的人流、物流、资金流、信息流、技术流交互作用,同时又独具特色的带状城市群体,可称为城市经济带。基于这两个理论可以认为,边疆地区与周边国家之间的跨境经济合作主体既包括主权国家政府,也包括国际组织、自然人和法人;边疆国际经济合作带是以两国边疆城市为核心,汇聚各类要素流的带状城市群体。

2.核心观点。中国边疆地区具备与周边国家边疆地区共同构建国际经济合作带的区位条件、资源条件、平台基础、产业基础和环境基础,可在相关国家中央事权主导下,以边疆地区政府为主体,以完善的交通综合网络为基础,以一个或几个边疆城市为核心,以产业链、供应链、价值链的构建为重点,以开放合作为引领,联动周围一定地域,整合生产要素和资源要素,打造具有新竞争优势的带状边疆城市群,形成互利共赢、共同发展的国际经济合作协作区。

3.作用机理。边疆地区与毗邻国家边疆地区的合作模式主要有三种:一是政府之间建立的跨境经济合作区,是由主权国家批准、地方政府主导的一种合作方式;二是企业主导、地方政府批准在边疆地区建立的合作产业园区或工业园区,此类园区主要是以生产要素的移动或重新配置为主要内容的投资合作;三是具有投资能力的自然人或法人对边疆地区的投资,如设立企业或研发中心等机构,利用边疆地区特殊的区位和资源开展生产合作活动。由于合作过程中涉及较多的国家主权事宜,必须由国家之间达成协议才能进行,因此,形成边疆国际经济合作带需具备四个条件:一是获得中央的事权;二是在中央政府批准后以地方政府为主体来推进;三是以完善的交通网络为基础;四是合作双方要不断扩大开放,

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

持续推动双方合作模式创新，共同促进双方经济发展。

（六）新时代中国边疆经济学理论的系统框架

本文提出的“五大理论”既各自形成子体系，又相互作用、相互制约，组合成为一套系统的理论。其中，边疆区位再造理论是根本理论，以实现边疆区位再创造为目标，拓展出边疆非经济要素整合理论、边疆平台辐射引领理论，以回答新时代边疆地区如何利用特殊条件提升资源利用效率，突破现有的发展障碍，形成新的发展优势的基本问题；基于边疆区位再造理论，构建边疆联动区域发展理论、边疆国际经济合作带理论，以回答新时代边疆地区如何创新区域经济合作模式，实现区域协同发展的战略问题。

五、构建新时代中国边疆经济学理论的价值体系

价值体系是一个理论体系价值取向的体现，反映的是理论体系构建的方向，阐释的是构建理论体系的必要性和理论本身的发展力，[27] 是构建新时代中国边疆经济学理论体系的重要内容之一。从“五大理论”的内容及相互关系看，新时代中国边疆经济学理论体系的理论价值与实践价值相统一，并充分展现了中国边疆地区的特色及中国特色社会主义制度的优越性。

（一）理论价值

加强理论价值的阐释是构建新时代中国边疆经济学理论体系的重要步骤。随着人类对自然、社会发展运动规律的多样性、复杂性等认识的不断深入，经济学理论体系陆续出现新兴分支学科，或者实现细分理论的整合，这两种趋势既相互联系又有区别，共同作用于经济学的发展。同理，随着我国经济发展和对外开放实践的不断深入，全面建设社会主义现代化强国新征程开启，共同富裕目标要取得实质性进展，边疆经济建设的重要性进一步凸显。因此，新时代中国边疆经济学的理论价值体现在为具有中国特色的经济学理论体系注入新鲜血液，为区位独特的边疆经济发展提供学理支撑，即从学理上阐释中国边疆地区经济发展的独特规律，从学理层面发展和完善契合中国实际的应用经济学理论体系；体现在对边疆区位特性、资源特性、战略任务的准确把握，对边疆经济理论体系整体框架创立的理论阐释；体现在新时代中国边疆经济理论的概念体系、内容体系、支撑体系的理论依据之中；体现在中国边疆经济学理论的学科体系、话语体系的创新之中。

（二）实践价值

当前我国边疆经济发展仍相对缓慢，这固然与多种制约因素有关，但最根本的问题是有利的客观潜在因素不能以整体的形式释放出巨大的能量，未能取得整个系统最佳的经济社会效益。新时代中国边疆经济学理论是从中国边疆地区经济社会内部寻求生产力发展、经济起飞的潜能因素，揭示中国边疆经济社会发展的一般规律和特殊规律的理论，适应社会主义现代化建设实践的需要，是在实践中产生的一门新学科，也必将随着边疆经济政策体系的建立、优化、创新而不断发展，并在边疆经济发展实践中得到检验和完善。因此，新时代中国边疆经济学理论体系是一门从实践中来、到实践中去的理论，推动中国边疆地区深化理论的政策实践、在新时代找到科学的发展道路和模式是该理论的实践价值所在。

六、新时代中国边疆经济学理论的支撑体系

理论体系的创新和发展需要多方面的支撑和保障，学理支撑为理论体系的科学性、严谨性提供保障，制度支撑为理论体系深化实践搭建桥梁，实践支撑则是推动理论体系更具创新性、系统性和发展性的根本途径。“五大理论”的支撑体系是阐释新时代中国边疆经济理论构建依据、优势、动力的重要内容，为整个理论体系提供强有力的保障。

（一）学理支撑

这“五大理论”体系均是以经典理论为基础展开，与产业经济学、农业经济学、民族经济学等学科所研究的经济发展规律有直接联系，它们之间存在着纵向与横向的交叉，又与区域经济学及其分支学科农村发展经济学、城市经济学、国土经济学等社会经济理论存在相兼关系，在“区域”意义上相互渗透。边疆经济学虽与其他学科兼容交叉，但并非简单复述各相关学科的理论观点，而是要研究它们所阐述的内

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

容和一般规律在边疆经济运动中的特殊运动形式。因此,新时代中国边疆经济学理论体系是逻辑自洽的知识体系,具有科学的理论基础支撑。

(二)制度支撑

受区位、历史、安全等多重因素影响,我国边疆地区大部分为少数民族地区、欠发达地区,要缩小与发达地区的经济发展差距,既需要科学理论的指导,也需要促使理论深化实践的现实基础。中国特色社会主义制度拥有巨大的优越性,其中"坚持各民族一律平等,铸牢中华民族共同体意识,实现共同团结奋斗、共同繁荣发展;坚持以人民为中心的发展思想,不断保障和改善民生、增进人民福祉,走共同富裕道路"的显著优势,可为边疆地区的贸易政策、投资政策、对外合作政策、平台政策、民生政策提供制度支撑,[28,29] 为新时代中国边疆经济理论体系的系统构建提供依据。

(三)实践支撑

新时代中国边疆经济发展可为边疆经济实践提供理论指导,而对边疆经济发展规律的理性认知又来自于新时期边疆地区的发展实践,即边疆地区经济发展是完善边疆经济理论体系的根本途径,用边疆经济发展实践来检验边疆区位熵的重塑、平台作用的发挥、要素资源的利用、对外合作的创新、区域联合模式的构建,在实践中不断调整优化理论的逻辑性和科学性。为此,构建新时代中国边疆经济理论体系,必须构建其独具中国特色的实践支撑体系,包括制定边疆经济发展战略、建设边疆开放平台、培养边疆经济学学科人才等,[30] 通过实践创新强化理论创新。

七、结语

在中华民族面临伟大复兴、全面建成社会主义现代化强国的历史背景下,稳边、兴边、富边是治国兴邦的现实问题,也是中国边疆经济学致力于开拓的研究领域。目前,国内已有的研究成果为构建边疆经济学提供了基础,拉铁摩尔等国外学者对边疆经济理论的研究成果提供了借鉴,区域经济学等相关理论对边疆经济学的构建提供了支撑,中国边疆经济发展经验更是提供了大量的实践基础,[31] 中国边疆经济学理论体系的构建已具备成熟的条件和可行性。本文基于前人的研究成果及丰富的实践经验,创新提出了新时代中国边疆经济学的概念体系、内容体系、价值体系和支撑体系,构建了中国边疆经济学理论体系整体框架,并阐述五个子理论的具体内容,旨在为中国经济学的研究开辟新的领域,更重要的是,为中国边疆地区在新时期的经济发展提供系统的理论支持。

参考文献:

[1] 习近平.扎实推动共同富裕[J].求是,2021(20).

[2] 徐晓光.边疆经济学初探[J].学术交流,1986(6):106-108.

[3] 牛德林.边疆经济学的基本理论与实践意义[J].函授教育,1994(4):10-25.

[4] 梁双陆.边疆经济学[M].北京:人民出版社,2009.

[5] 杨明洪.边疆经济研究的学科逻辑[J].中国图书评论,2015(12):7.

[6] 杨明洪."边疆经济带"形成的一般性理论解释[J].华西边疆评论,2016(00):155-169.

[7] 杨明洪.边疆经济研究[J].华西边疆评论,2019(00):101-102.

[8] 吴楚克.发展边疆经济与创立边疆经济学的思考[J].中国图书评论,2015(12):8-10.

[9] 张丽君.中国边境地区开放型经济发展研究[M].北京:中国经济出版社,2020

[10] 胡 超.改革开放以来我国民族地区边境贸易发展的演变轨迹与启示[J].国际贸易问题,2009(6):3-10.

[11] 李 杰,付 晶,郭 鑫,等.中国与周边国家边境保护地跨境合作潜力分析[J].自然资源学报,2021(10):2710-2722.

[12] 苏毓敏.ECFA 条件下大陆西部边境地区对台经济合作的产业选择与财税支撑策略[J].亚太经济,2015(3):120-124.

[13] 孙久文,蒋 治.沿边地区对外开放 70 年的回顾与展望[J].经济地理,2019(11):1-8.

[14] 拓俊杰.中国"兴边富民"行动 20 载研究回溯与展望——基于知识图谱的可视化分析[J].内蒙古社会科学,2021(4):204-212.

[15] 李书昊.新时代中国经济发展方式转变的测度研究[J].经济学家,2019(1):53-61.

[16] 王 垚.人口流失、城市收缩与中国边疆地区经济发展困境[J].百色学院学报,2021(3):81-91.

[17] 刘让群,竺彩华,陈 晓.沿边开放战略实施 30 年:政策演进、成效评估与未来展望[J].国际贸易,2021(12):60-67.

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[18] 王超品.边疆民族地区高质量发展的内涵、困境及实现路径[J].云南大学学报(社会科学版),2021(4):130-137.
[19] 李光辉,高　丹.构建边疆经济学理论体系的研究综述[J].东北亚经济研究,2020(5):94-109.
[20] 郑　汕.中国边疆学概论[M].昆明:云南人民出版社,2012.
[21] 马大正.中国边疆经略史[M].武汉:武汉大学出版社,2013.
[22] 毛泽东选集:第 1 卷[M].北京:人民出版社,1991:284.
[23] 张福良.我国矿产资源开发整合要素和绩效研究[D].北京:中国地质大学,2010.
[24] 王月辉,杜向荣,冯　艳.市场营销学[M].北京:北京理工大学出版社,2017:60.
[25] 刘　捷.城市形态整合研究[D].上海:同济大学,2003.
[26] 洪拓夷.基于协同理论的学科服务能动要素驱动整合研究[J].图书馆研究与工作,2020(10):49-53.
[27] 李　斌,刘际昕.论中国特色社会主义制度自信的理论体系构建[J].宁夏党校学报,2021(5):61-69.
[28] 李光辉.2018 中国沿边开放发展年度报告[M].北京:经济科学出版社,2018.
[29] 李光辉.2019 中国沿边开放发展年度报告[M].北京:经济科学出版社,2019.
[30] 李光辉.2020 中国边疆经济发展年度报告[M].北京:中国商务出版社,2020.
[31] 李光辉.2021 中国边疆经济发展年度报告[M].北京:中国商务出版社,2021.

(责任编辑:杜　磊)

Research on the Construction of the Theoretical System of Chinese Frontier Economics in the New Era

——Innovation Based on the Five Major Theories

Li Guang-hui, Zhang Lian
(School of Economics, Guangxi University, Nanning Guangxi 530004)
(School of Economics & Institute of Chinese frontier Economic Research, Guangxi University, Nanning Guangxi 530004)

Abstract: To construct the theoretical system of Chinese frontier economics in the new era is a realistic need to promote the high-quality development of frontier economy in China, but also an important support to solve the imbalance of regional development and a method to boost the realization of the "Two Centenary Goals" in China. Based on the previous research results and the author's rich practical experience, this study tries to build a theoretical system of frontier economics with the characteristics of times, forward-looking, original, and systematic and innovatively, also come up new concept system, content system, value system and supporting system about that. In this study, five theoretical frameworks such as frontier location reconstructing theory, frontier non-economic factor integrating theory, frontier platform radiate and leading theory, frontier linkage regional development theory and frontier international economic cooperation belt theory are emphasized. It aims to answer a series of important theoretical and practical questions such as "what is that" and "what can be research" and "how to develop" about frontier area economy in the new era.

Keywords: New Era; Frontier Economics; Theoretical System

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

经济学人

保罗·巴兰　马克思主义经济学家

本期刊发文章《关于垄断资本的一些理论含义》

李光辉　广西大学研究员

本期刊发文章《新时代中国边疆经济学理论体系构建研究》

付保宗　国家发展和改革委员会研究员

本期刊发文章《增强产业链供应链自主可控能力亟待破解的堵点和断点》

王磊　中国宏观经济研究院研究员

本期刊发文章《建设全国统一要素市场：突出问题及思路对策》

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net