

“一带一路”如何促进中国沿线省份外贸高质量发展

——异质性分析与路径探讨

刘主光 教授 刘昱含 通讯作者
(广西大学 广西南宁 530004)

内容摘要: 本文在构建外贸高质量发展评价体系,并用主成分分析法测算外贸高质量发展指数的基础上,利用2010-2020年中国省级面板数据,用双重差分法研究了“一带一路”倡议对于中国沿线地区外贸高质量发展的影响,并进行区域异质性研究和路径分析。结果发现:“一带一路”倡议对于中国沿线省份外贸高质量发展具有显著促进效果;“一带一路”倡议的效果从政策正式实施的第三年(2017年)产生促进作用,且作用一直持续;“一带一路”倡议对于中西部促进作用较强,对于东部作用不显著;“一带一路”倡议可以通过促进全要素生产率的提高、劳动要素和资本要素的聚集提高中西部沿线省份外贸高质量发展水平,但是不能通过上述路径对东部沿线省份外贸高质量发展发挥作用。最后,文章提出了针对性的建议。

关键词: “一带一路”倡议;外贸高质量发展;双重差分法;区域异质性;路径研究

中图分类号: F741 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-9397(2023)14-0115-06

文章著录格式: 刘主光,刘昱含.“一带一路”如何促进中国沿线省份外贸高质量发展——异质性分析与路径探讨[J].商业经济研究,2023(14):115-120

引言

自改革开放以来,中国对外贸易迅速发展。作为国民经济运行中的重要组成部分,贸易(包括国内贸易与对外贸易)能否高质量发展,决定着中国经济发展的质量与效益,其中对外贸易的高质量发展更是提升中国综合国力、应对日益激烈的国际竞争与大国博弈的关键所在。但是,由于长期以来东部与中西部地区在地理位置、资源禀赋、发展基础等方面存在差异,东部地区在对外开放中比西部地区拥有明显优势(戴翔等,2022;陈亮等,2021)。2020年东部地区出口量占比78.99%,西部地区发展严重落后于东部,已经成为困扰中国外贸全面、协调发展的全局性问题。

2013年提出的“一带一路”倡议,高举和平发展的旗帜,积极发展与沿线国家的经济合作伙伴关系,共同打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。“一带一路”的生效能促进中国各区域尤其是“一带一路”沿线省份对外开放水平,助推中国加快形成“陆海内外联动、东西双向互济”的对外开放格局,促进中国外贸高质量发展。

因此本文提出了一系列具有实践价值的问题:“一带一路”倡议能否显著促进中国“一带一路”沿线省份外贸高质量发展?其作用能持续多久?其作用以及路径是否在东、中西部存在差异?在“一带一路”背景下,

特别是国家倡导外贸高质量发展以及东中西部外贸仍未达到协调发展背景下,对上述问题的探讨具有时代性以及深远意义。

文献综述

近年来,学者们针对“一带一路”倡议对中国外贸的影响进行了广泛研究。部分学者把研究对象集中在中国与“一带一路”沿线国家。CHEN等(2018)提出用Elastic-Net和HCW方法相结合,合成一个反事实控制组对“一带一路”的效果进行分析,在选择控制组的时候选择了偏远地区尽量与中国贸易关系不密切的国家,发现“一带一路”使贸易顺差增加了50%-60%,对于净出口增长率也有较大的促进作用。FOO等(2020)使用引力模型,并将“一带一路”作为dummy变量,把中国与东盟作为样本,研究发现“一带一路”促进了中国与东盟之间的贸易。卢盛峰等(2020)用双重差分模型从微观角度研究了“一带一路”倡议对中国企业出口质量的影响,并进行了影响机制分析。燕春蓉(2021)对中国与中东欧的贸易进行研究,采用双重差分法对“一带一路”倡议本身的效果进行分析,发现“一带一路”对中国从中东欧国家进口有显著促进作用,对中国出口到中欧国家有显著抑制作用。宋甜和张军(2021)也使用双重差分法,把“一带一路”倡议的实施作为准实验,研究发现,“一带一路”倡议对

中国和欧盟服务贸易发展具有促进作用。部分学者对中国“一带一路”沿线省份进行研究。贺盛瑜和黄静如(2013)采用回归合成法对“一带一路”对中国西部“一带一路”沿线省份的出口效应进行研究,发现“一带一路”显著促进西部“一带一路”沿线省份进出口贸易,但是促进效果不稳定且存在省份间异质性。李小帆和蒋灵多(2020)利用双重差分法和多重差分进行研究,发现“一带一路”显著促进了中西部的对外贸易,尤其是与“一带一路”沿线国家的贸易显著增强,并使得中国总体出口、实际GDP、社会福利都有明显提高,且对中西部地区改善更明显,显著缩小了东中西部差异。

关于外贸高质量发展的相关文献也很丰富。马林静(2020)提出了外贸高质量发展的内涵:一是具备更加优化的发展结构,二是实现更趋平衡的发展格局,三是具有持续的发展动力,四是实施更加开放的发展模式,五是秉承更加普惠的发展理念。裴长洪和刘洪愧(2020)提出保持货物贸易稳定增长、促进贸易结构更加合理、维持合理范围的贸易顺差、增加服务贸易比例、增加数字贸易比例是中国外贸高质量发展的必由之路。陈亮等(2021)分析认为在新形势下中国外贸高质量发展要通过制度创新、开放创新、创新全球治理等措施全面提高中国外贸高质量发展。除此之外,王三兴和宋然(2021)还提出:对外贸易比较优势的升级改造、对外贸易的话语权也是外贸高质量发展的内涵。张寒(2022)提出区域贸易协定可以通过降低贸易成本、降低成员国间贸易政策不确定性来促进外贸高质量发展,同时也依赖于企业要素资源在国内外市场的优化配置和高效流动。窦丽琛和柳源(2022)定性研究了“双循环”背景下,通过可持续发展、科技创新机制促进国内贸易和对外贸易高质量发展。

综合现有文献,有部分学者已经开始研究“一带一路”倡议本身对中国外贸的影响。但是研究“一带一路”对外贸高质量发展的实证研究比较匮乏。相对于既有的研究而言,本文的创新点在于:第一,在现有文献的基础上通过科学构建和测算“外贸高质量发展指数”,充分反映外贸高质量发展的情况;第二,把“一带一路”作为政策冲击,将“一带一路”的正式生效作为虚拟变量,研究其对于中国沿线省份外贸高质量发展的影响,从而丰富“一带一路”倡议对于外贸以及外贸高质量发展影响的相关文献。第三,在分析“一带一路”对外贸高质量发展的影响具有区域异质性的基础上,进一步探究不同区域作用路径的差异。

研究假说

“一带一路”通过政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通等政策提高中国“一带一路”沿线省

份外贸高质量发展水平。“设施联通”重视在交通、通信、能源方面的互联互通,给贸易的发展提供通用要素;“政策相通”与“民心相通”促进中国各省份和沿线国家知识、技术、资金的交流,有利于形成外贸综合性高级人才等高级要素,促进外贸持续高质量发展;“资金融通”促进了沿线国家资金融通速度,促进资金融通便利化,拓宽资金融通领域,从而减少外贸高质量发展在资金方面的困难;“贸易畅通”直接促进了中国和“一带一路”沿线国家的对外贸易,提升了对沿线国家的开放水平,促进外贸高质量发展。

从全要素生产率路径分析:改革开放以来,东部经济获得了快速发展,大量的资金技术人才涌入东部,形成一定的产业集聚,城市规模达到了一定程度。因而,“一带一路”促进要素的聚集会产生“拥挤效应”,使得全要素生产率难以进一步显著提高。相比而言,中西部地区的劳动力要素和资本要素较东部而言匮乏,中西部在“一带一路”倡议的逐步落实下,有大量的企业补贴还有人才补贴、免税福利政策,能够吸引劳动力、资本要素聚集,且本身有丰富的土地、自然资源,近几年西部地区正在逐步释放其发展潜力,“一带一路”倡议有利于提高生产率以及资源配置效率,进而促进全要素生产率的提高。而根据新新贸易理论,由于企业异质性存在,贸易会导致市场份额在企业之前重新分配,通过“一带一路”而获得高生产率的企业会获得更大的市场份额,逐步将低生产率的企业淘汰,进一步提高整个行业的生产率水平,促进外贸高质量发展。

从劳动力要素路径分析:“一带一路”的政策相通和民心相通政策不仅吸引了其他省份的人才,同时也吸引了国外优秀的人才,促进了劳动力集聚,对东部和西部劳动要素的聚集有显著促进作用。但由于西部地区劳动力比较匮乏,劳动要素的聚集能显著促进外贸高质量发展,而东部地区由于劳动力资源较饱和,劳动要素进一步聚集会导致劳动力错配,可能无法促进外贸高质量发展。

从资本要素路径分析:“一带一路”出台的对于企业补贴、免税以及融资便利化政策能促进资本在“一带一路”沿线省份集聚,但是“一带一路”倡议同时引导和促进对外投资和吸引外资,可能会导致“一带一路”对固定资产投资没有显著影响。西部地区劳动力要素的聚集能够改善西部地区资本匮乏的现状,促进内部规模效应和外部集聚效应,进一步促进外贸高质量发展;而东部地区由于资本要素丰裕,资本集聚可能会引起资本资源错配,可能无法促进外贸高质量发展。

综上分析,本文提出三个待验证的假说:

假说一:“一带一路”的正式生效能够显著促进中国“一带一路”沿线省份的外贸高质量发展水平。

假说二：“一带一路”对外贸高质量发展的影响在东部和中西部有差异。

假说三：“一带一路”对外贸高质量发展的影响路径表现在全要素生产率、劳动力、固定资产投资方面，在东部和中西部有差异。

模型设定及变量选取

(一) 模型设定

1. 基础模型。本文采用双重差分法，以“一带一路”在中国正式生效作为准实验，考察这一倡议对于中国沿线省份外贸高质量发展水平的促进作用，以“一带一路”中国沿线省份作为实验组，其他省份作为对照组，构建如下双重差分模型：

$$y_{it} = \beta_0 + \beta_1 did_{it} + \gamma Z_{it} + \alpha_i + \mu_t + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中 y_{it} 表示省份 i 外贸高质量发展指数； did_{it} 是双重差分估计量，如果省份 i 是“一带一路”沿线省份且 $t \geq 2015$ ，则 $did_{it} = 1$ ，否则为 0。如果 did_{it} 系数 β_1 显著大于 0，那么假说一：“一带一路”倡议的正式生效对于沿线省份的外贸高质量发展具有促进作用就得到了验证。 α_i 代表个体固定效应， μ_t 代表时间固定效应。 Z_{it} 是其他影响外贸高质量发展组成的控制变量。结合之前学者的研究，本文选取了以下控制变量：经济发展水平：用人均国内生产总值取对数来衡量，经济发展水平越高，进出口贸易应该越发达；技术创新水平：以 R&D 经费内部支出取对数来衡量，技术创新水平高会导致数字贸易蓬勃发展，预期对外贸高质量发展水平带来正向影响；产业结构升级：用第二产业比第三产业的比重再取对数来衡量，对外贸易属于第三产业，预期该系数为负；人力资本水平：用普通高等学校在校生比年末总人口数再取对数来衡量，该指数越高意味着人才越多，预期对外贸高质量发展有正向效应；数字经济发展水平：用互联网普及率取对数来代表，该指数越高有利于促进贸易数字化，促进外贸高质量发展；外商直接投资水平：用外商直接投资额比国内生产总值再取对数，外

商投资与贸易的关系有替代效应和互补效应。替代效应：外商直接投资会导致中国（东道国）不需要从国外（母国）进口使得进口减少；互补效应：外商直接投资能促使中国（东道国）向国外（母国）进口中间品，向国外（母国）出口最终商品。具体哪种效应更大，是不确定的。

2. 设定如下模型验证“一带一路”正式生效的时间异质性（平行趋势检验）：

$$y_{it} = \alpha_0 + \sum_{k \geq -3, k \neq -1} \alpha_k D_{it}^k + \lambda Z_{it} + \alpha_i + \mu_t + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

式(2)中 D_{it}^k 代表“一带一路”正式生效这一虚拟变量。具体来说，省份 i 是“一带一路”沿线省份，且 $t = k$ ，那么 $D_{it}^k = 1$ ，否则 $D_{it}^k = 0$ ，且本文以 $k = -1$ 即“一带一路”正式生效前一年（2014 年）为基准期，因此式(2)中没有包含 D_{it}^{-1} 这个虚拟变量。通过观察和比较(2)式中参数 α_k 经济和统计显著性可以得出政策效应随时间变化的情况。 α_i 、 μ_t 、 Z_{it} 均与模型(1)含义相同。

3. 作用路径模型。

$$y_{it} = \beta_0 + \beta_1 did_{it} + \gamma Z_{it} + \alpha_i + \mu_t + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

式(3)中 y_{it} 分别代表了全要素生产率(TFP)、劳动力水平(lnlabor)、固定资产投资(lninvest)； did_{it} 、 α_i 、 μ_t 、 Z_{it} 均与模型(1)含义相同。

(二) 变量及含义

1. 被解释变量。综合各位学者对于外贸高质量发展综合评价指标体系的研究，在充分考虑数据代表性、可得性的基础上，构建指标体系，见表 1 所示。运用主成分分析法测算 2010–2020 年中国各省份外贸高质量发展指数（由于篇幅所限指数不展示，如有需要可向笔者索要）。

具体指标选择解释如下：

贸易基础。对外贸易规模越大反映了外贸基础良好。本文采用人均进出口额来衡量外贸规模，既可以体现外贸基础又排除了人口因素的影响。

外贸结构类型。由于改革开放后，中国对于外贸和外资开放程度不断加大，因此公司主体类型也逐渐丰富，本文选用外资出口占比作为贸易主体结构的代表指标。与加

表 1 中国外贸高质量发展综合指标体系构建

一级指标 6	二级指标 9	三级指标 13	指标性质	数据来源
贸易基础	货物贸易规模	人均出口额	正向指标	CSMAR
		人均进口额	正向指标	CSMAR
外贸结构类型	贸易主体结构	外资企业出口占比	正向指标	CSMAR
	贸易方式结构	一般贸易占比	正向指标	各省份统计年鉴
		进料加工贸易出口占比	正向指标	各省份统计年鉴
外贸竞争力	国际竞争力	贸易优势：高新技术制造业产品 TC 指数	正向指标	高新技术出口和进口
外贸社会效益	出口对经济增长的贡献率	出口对 GDP 增长拉动	正向指标	CSMAR
	进口占社会零售总值比重	进口贸易占 GDP 的比重	正向指标	CSMAR
外贸绿色发展能力	出口贸易环境污染	废物占出口的比重	负向指标	《中国环境统计年鉴》
		废气占出口的比重	负向指标	《中国环境统计年鉴》
		废水占出口的比重	负向指标	《中国环境统计年鉴》
	出口贸易能源消耗	出口贸易能源消耗	负向指标	《中国能源统计年鉴》
外贸协调发展能力	进出口协调发展	出口与进口比例	正向指标	CSMAR

表 2 基准回归结果

变量	(1)	(2)
	HQFT	HQFT
DID	0.174***	0.120***
控制变量	否	是
省份固定效应	是	是
时间固定效应	是	是
N	318	318
R ²	0.771	0.858

注：括号内为t值，***、**、*分别表示在1%、5%、10%水平上的显著。

工贸易相比，一般贸易包含着更长的产业链、更强的增值能力，反映了制造业发展水平和企业自主发展能力，其进出口占比稳步提升，贡献持续增强，标志着中国的产业链价值和贸易竞争力的提升，外贸高质量发展的内生动力日益增强（陈亮等，2021），因此本文选择一般贸易和加工贸易占比作为衡量贸易结构的代表性指标。

外贸竞争力。贸易竞争力反映了某种产品在国际市场的地位。高新技术产品是技术密集型产品，对于各个国家的出口都有战略性意义，因此本文选择高新技术制造业产品 TC 指数部分衡量外贸竞争力。

外贸效益。外贸效益代表了一个国家的进出口对于经济的拉动。本文选择进出口对于 GDP 的拉动作为反映外贸效益的指标。

外贸绿色发展能力。外贸的蓬勃发展不应该建立在滥用资源和严重影响环境的基础上，因此本文分别从资源和对环境的影响两个方面，选取了三废占出口比重和出口贸易能源消耗作为代表性指标。资源消耗越多，意味着外贸发展没有可持续性，是不利的，因此该指标为负向指标。

外贸协调发展。外贸顺差一直是各个国家所追求的。贸易顺差可以依据凯恩斯乘数效应使收入增加、失业率减少，反之亦反。但同时，过度的贸易顺差也会带来一定程度的贸易摩擦，影响贸易伙伴关系等。因此本文选择出口比进口作为衡量外贸协调发展的指标。虽然该指标是正向指标，但也不是越大越好。

2. 全要素生产率。全要素生产率量（TFP）代表经济

发展的效率，能够综合反映一段时间内技术进步和技术效率，借鉴 Griliches 和 Mairesse（1990）提出的计算全要素生产率的近似索洛余值法，能够较为合理和准确地测算各城市的经济效率，具体公式为：

$$TFP = \ln \frac{Y}{L} - s \times \ln \frac{Y}{K} \quad (4)$$

Y 为各省份 GDP；L 为劳动力要素投入（年末单位从业人员数）；K 为资本要素投入（年末各省份资本存量）；s 为资本产出弹性，借鉴张军（2004）相关研究，取 s=1/3。

在计算资本存量时，采用永续盘存法，见式（5）：

$$K_t = I_t + (1 - \sigma) \times K_{t-1} \quad (5)$$

K 为资本要素投入（年末各省份资本存量），I 为资本投入量（各省份固定资产投资额），σ 代表折旧率，借鉴孙晓华等（2004），初始资本存量以 2005 年为基期，以 2005 年的固定资产投资额除以 10% 为初始资本存量，取 σ=9.6% 作为固定资产折旧率。

3. 样本及数据说明。本文选取 2010–2020 年 11 年中国 29 个省份（除去港澳台，再除去西藏、海南有较多数据缺失的省份，留下其余 29 个省份。其中，实验组（共 15 个）：重庆市、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、内蒙古自治区、黑龙江省、吉林省、辽宁省、广西壮族自治区、云南省、上海市、福建省、广东省、浙江省；对照组其余 14 个省份），对于被解释变量外贸高质量发展指数相关数据由本文计算所得。其他变量数据来源各省份统计年鉴、CSMAR、《中国统计年鉴》、国研网、《中国互联网发展状况统计报告》。本文为了去除单位根对于结果产生的影响，所有数据均取对数。部分缺失值用插值法补齐。数据处理使用 STATA16.0。在进行主成分分析前要进行变量标准化处理，正向指标和负向指标有所区别（正向指标： $X'_{ij} = (X_{ij} - X_{min}) / (X_{max} - X_{min})$ ；逆向指标： $X'_{ij} = (X_{max} - X_{ij}) / (X_{max} - X_{min})$ 。其中 i、j 分别代表年份和省份，X'_{ij} 代表标准化后的指标值，X_{min}、X_{max} 分别代表某个指标的最小值和最大值）。

实证结果及分析

（一）基本回归结果

“一带一路”沿线共有 18 个省份，由于数据的可得性删掉了西藏和海南，还剩下 16 个省份。表 2 是进行公式（1）的估计结果，其中，模型（1）代表的是除了核心变量 DID 外仅控制了个体固定效应和时间固定效应，模型（2）控制了（1）中所有变量外还增加了控制变量。根据表 2 模型（1）的结果，DID 在 1% 水平上显著，这表明“一带一路”倡议对于中国沿线省份的外贸高质量发展具有显著的促进作用。根据表 2 模型（2），“一带一路”正式

图 1 双重差分模型平行趋势检验

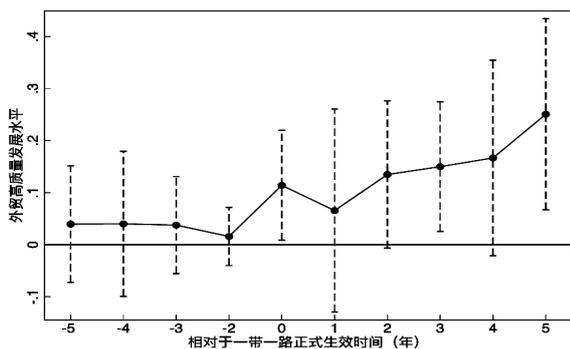
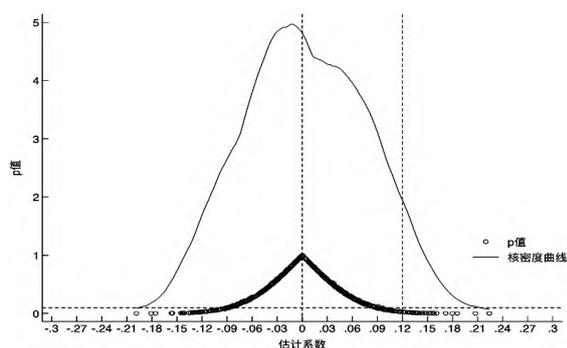


图2 安慰剂检验



生效以后会导致沿线省份外贸高质量发展提高约 0.12 个百分点, 说明该模型具有一定的稳健型, 由于研究认为“一带一路”的促进作用大概可以持续至少 4 年, 见图 1 所示, 相当于使得沿线城市外贸高质量发展提高了 0.48 个百分点。因此, 假说一揭示的“一带一路”对于中国沿线省份外贸高质量发展促进效果具有很强的经济意义和统计上的显著性, 且在加入控制变量后 DID 模型仍然稳健。

(二) 稳健型检验

1. 平行趋势检验。使用双重差分法的一个重要的前提是: “一带一路”沿线省份(处理组)与“一带一路”非沿线省份(对照组)在政策实施之前外贸高质量发展水平不存在显著差异, 换句话说, 二者具有共同变化的趋势。根据以上思想, 建立公式(3)回归模型, 对共同趋势假设进行了检验。根据图 1 的结果可以发现, “一带一路”正式生效之前, DID 系数在统计上都是不显著的, 这表明样本中处理组和对照组在“一带一路”正式生效之前的外贸高质量发展水平的变化趋势不存在显著的差异, 因此满足共同趋势假设。同时, “一带一路”倡议真正开始起作

用是从“一带一路”倡议实施后两年(2017年)开始, 并且随着时间的增加, 其对沿线省份的促进效果逐渐增大, 到目前为止仍未有下降的趋势。

2. 安慰剂检验。借鉴 La Ferrara 等(2012)的研究方法, 通过从样本中随机抽取处理组来进行检验。本文一共采用 29 个省份(16 个处理组、13 个对照组)。具体方法, 从 29 个省份中随机抽取 16 个作为处理组, 剩下的 13 个省份作为对照组。如果回归系数大部分不显著, 或者明显异于真模型的系数, 则说明通过了安慰剂检验。本文进行了 500 次抽样并按照式(1)进行回归。发现 DID 估计的系数均值为 0.004 接近于 0。本文进一步绘制了 500 次估计系数的分布以及相关的 p 值, 如图 2 所示。分布大多集中在 0 附近, 且 p 值大部分大于 0.1。尤其是本文的真实估计(来自表 2 模型(2))在安慰剂测试中是明显的异常值。综上所述, 本文的估计结果不太可能是由于除模型外其他不可观测的因素显著影响的。

(三) 区域异质性分析及路径研究

根据表 3 可以发现: “一带一路”对于东部地区外贸高质量发展没有显著的促进和抑制作用。但是对中西部“一带一路”沿线省份的外贸高质量发展有显著的促进作用。这表明假说二“一带一路”对于中国沿线省份外贸高质量发展的促进作用空间异质性得到了验证。

根据表 4 可以发现: 对于东部地区来说, 自贸区对全要素生产率和固定资产投资均没有显著影响, 但是对劳动力有显著的吸引作用, 对于中西部地区来说, 自贸区对全要素生产率的提高、劳动要素和资本要素的聚集均有显著作用。这说明“一带一路”可以通过促进全要素生产率的提高、劳动要素和资本要素的聚集提高中西部沿线省份外

表 3 区域异质性分析

变量	HQFT	
	(1) 东部	(2) 中西部
DID	0.051 (1.45)	0.192*** (3.64)
控制变量	是	是
省份固定效应	是	是
时间固定效应	是	是
N	220	241
R ²	0.913	0.852

注: 括号内为 t 值, ***, **, * 分别表示在 1%、5%、10% 水平上的显著。东部地区: 实验组为东部地区且为“一带一路”沿线省份; 对照组为“一带一路”非沿线省份; 中西部地区: 实验组为中西部地区且为“一带一路”沿线省份; 对照组为“一带一路”非沿线省份。

表 4 东部和中西部的作用路径分析

变量	TFP		Ln labor		ln invest	
	(1) 东部	(2) 中西部	(3) 东部	(4) 中西部	(5) 东部	(6) 中西部
DID	0.018 (0.88)	0.031*** (1.26)	0.049*** (3.34)	0.055*** (5.32)	-0.022 (-0.40)	0.146** (2.07)
控制变量	是	是	是	是	是	是
省份固定效应	是	是	是	是	是	是
时间固定效应	是	是	是	是	是	是
N	220	241	220	241	215	239
R ²	0.976	0.951	0.996	0.998	0.962	0.910

注: 括号内为 t 值, ***, **, * 分别表示在 1%、5%、10% 水平上的显著。

贸易高质量发展水平，但是不能通过上述路径对东部“一带一路”沿线省份外贸高质量发展发挥作用。这表明假说三“一带一路”对于东部和中西部的贸易高质量发展的影响路径存在差异得到了验证。

结论及政策建议

(一) 结论

本文研究发现，“一带一路”倡议的生效对于中国沿线省份的对外贸易高质量发展具有显著促进作用，且“一带一路”正式生效的第二年（2017年）开始，其对沿线省份外贸高质量发展具有明显的促进作用，且促进作用逐渐增大，有持续的趋势；对于空间异质性分析发现，对于“一带一路”东部沿线省份，没有显著影响，但是对于中西部地区有显著促进作用。进一步探究作用路径发现：“一带一路”可以通过促进全要素生产率的提高、劳动要素和资本要素的聚集提高中西部沿线省份外贸高质量发展水平，但是不能通过上述路径对东部“一带一路”沿线省份外贸高质量发展发挥作用。上述结论在加入了控制变量、进行平行趋势等一系列检验中依然成立。

(二) 政策建议

继续推动中国各省份落实“一带一路”政策。具体而言，西北地区可以充分发挥与中亚、西亚国家相邻的地理优势，西南和南部地区则在辐射南亚、东南亚方面地理优势优越，东北和内蒙古等地区可以打造成连接东北亚国家的窗口，这些都利于形成区域性商贸物流枢纽。东部沿海省份可以通过强化港口和码头建设，发挥好国际枢纽作用，促进外贸进一步发展。推动非沿线省份加入到“一带一路”的建设中，共享“一带一路”倡议的成果。

对于中西部地区而言，充分发挥“一带一路”对于中西部贸易高质量发展的促进作用，把“一带一路”作为缩小与东部地区差距、促进地区协调发展的重要机会，把“一带一路”的相关政策与西部大开发、兴边富民行动计划、“一带一路”建设等给予边疆地区外贸发展的各种优惠政策相结合，促进要素聚集以及效率提高，进一步促进贸易高质量发展。除此之外，大力进行内外市场流通网络一体化建设，将中西部地区的“内陆沿边”发展为“开放前沿”，促进中国对外贸易区域协调发展（曲维玺等，2019）。

对于东部地区，在产业转移背景下，通过创新驱动，提高全要素生产率，培育贸易高质量发展的动能。首先，通过科技创新提高产品的科技含量、从以劳动力、资源、资本密集型产品为主转型到技术密集型产品，向价值链上游研发创新和下游市场营销品牌塑造转移（郭惠君和

王黎瑶，2020）。其次，可以通过模式和业态创新，借助东部得天独厚的人力物力财力大力发展数字贸易，建立跨境电商服务体系，促进贸易方式的转型，从要素驱动转向效率驱动，促进东部地区贸易高质量发展（窦丽琛等2022）。

参考文献：

1. 戴翔，申代润莹，占丽.“一带一路”与我国沿线地区经济高质量发展[J]. 宏观质量研究，2022，10（4）
2. 陈亮，毛顺宇，胡文涛. 国际经贸新形势下我国外贸高质量发展的挑战及对策[J]. 国际贸易，2021（7）
3. 卢盛峰，董如玉，叶初升.“一带一路”倡议促进了中国高质量出口吗——来自微观企业的证据[J]. 中国工业经济，2021（3）
4. 燕春蓉.“一带一路”倡议对中国与中东欧国家贸易影响及传导机制研究——基于双重差分模型的实证[J]. 价格月刊，2021（6）
5. 宋甜，张军.“一带一路”倡议如何影响中欧服务贸易——基于双重差分方法的实证分析[J]. 价格月刊，2021（2）
6. 贺盛瑜，黄静如.“一带一路”倡议对西部地区沿线省份进出口贸易的影响效应评估[J]. 南开经济研究，2021（6）
7. 李小帆，蒋灵多.“一带一路”建设、中西部开放与地区经济发展[J]. 世界经济，2020，43（10）
8. 马林静. 基于高质量发展标准的外贸增长质量评价体系的构建与测度[J]. 经济问题探索，2020（8）
9. 裴长洪，刘洪愧. 中国外贸高质量发展：基于习近平百年大变局重要论断的思考[J]. 经济研究，2020，55（5）
10. 王三兴，宋然. 双循环格局下的外贸高质量发展：背景、内涵与路径[J]. 求是学刊，2021，48（4）
11. 张寒. 区域贸易协定新规则对中国出口贸易高质量发展的影响研究[J]. 价格月刊，2022（2）
12. 窦丽琛，柳源. 创新驱动贸易高质量发展的机制与路径研究——基于“双循环”新发展格局[J]. 价格月刊，2022（8）
13. 张军，吴桂英，张吉鹏. 中国省际物质资本存量估算：1952-2000[J]. 经济研究，2004（10）
14. 孙晓华，郭玉娇. 产业集聚提高了城市生产率吗？——城市规模视角下的门限回归分析[J]. 财经研究，2013，39（2）
15. 曲维玺，崔艳新，马林静，赵新泉. 我国外贸高质量发展的评价与对策[J]. 国际贸易，2019（12）
16. 郭惠君，王黎瑶. 全球价值链重构下我国贸易高质量发展的机制及对策[J]. 国际经济合作，2020（6）

作者简介：

刘主光（1976-），男，湖南涟源人，汉族，广西大学经济学院教授、硕士生导师。研究方向：国际贸易与投资、边疆经济；刘昱含（1999-），通讯作者，女，山东烟台人，汉族，广西大学经济学院硕士研究生。研究方向：国际贸易与投资。